



Europaschule Dortmund

kontakte²



Jahrbuch der Facharbeiten

Ausgabe 2
Schuljahr 2015/16

Inhaltsangabe

Ralf Wohlgemuth	Editorial	Seite 2
Hannah Alice Müller	Rechts-populistische stemmen in het Duitse en de Nederlandse vluchtelingendebat. Een vergelijkende analyse van twee politieke speeches. <i>Rechtspopulistische Stimmen in der deutschen und der niederländischen Flüchtlingsdebatte. Ein vergleichende Analyse zweier politischer Reden.</i>	Seite 4
Eda Gürün	Kritische Betrachtung pränatal diagnostischer Verfahren am Beispiel vererbter Hämophilie	Seite 13
Sába Simatos	The American Dream as presented in Martin Scorsese's "The Wolf of Wall Street" in comparison to Baz Luhrmann's "The Great Gatsby"	Seite 23
Mia Macarena Bedarf	De ontwikkeling van het Nederlandse rechtspopulisme aan de hand van twee verkiezingsprogramma's <i>Die Entwicklung des niederländischen Rechtspopulismus anhand von zwei Wahlprogrammen</i>	Seite 33
	Impressum	Seite 43

Editorial

Was sich für Schüler verändere, wenn sie Glaziallandschaften in Bayern erkennen könnten, fragte Frank Pläßberg provokativ in seiner Sendung *Hart aber Fair* am 04.05.2015, in der die Aufgaben und Inhalte des Abiturs bzw. der gymnasialen Oberstufe kritisch besprochen wurden. Der Hamburger Schulsenator Ties Rabe verwies in seiner Antwort auf eine Grundaufgabe der Sekundarstufe II, die bei allen Diskussionen um Sinn und Unsinn des Abiturs und seinen Anforderungen oft vergessen werde: Die gymnasiale Oberstufe und das Abitur haben eine wissenschaftspropädeutische Aufgabe, d.h. sie sollen den Schülerinnen und Schülern Kompetenzen und Kenntnisse vermitteln, die sie auf das spätere Studium an einer Universität oder die Ausübung eines Berufs mit höheren, vielleicht auch leitenden Aufgaben vorbereiten.

Die Facharbeiten in der Sekundarstufe II nehmen diesbezüglich eine wichtige Funktion ein. Sie bieten den Schülerinnen und Schülern an, genau diese wissenschaftspropädeutische, vorbereitende Aufgabe im schulischen Rahmen zu erleben und sich an ihr auszuprobieren. Dabei sollen die Schülerinnen und Schüler zum ersten Mal mit den Standards des wissenschaftlichen Arbeitens ergänzende, vertiefende oder alternative Inhalte ihres Faches eigenständig untersuchen, sich mit Recherche, Stilfragen oder Zitationsweisen vertraut machen und damit nicht nur ihren eigenen Unterricht bereichern, sondern sich auch auf die Grundlagen eines späteren Arbeitens, ob nun im Studium oder im Beruf, vorbereiten.

Die Wahl der Facharbeitsthemen kann sich dabei als Sicherung von Basiswissen, Erörterung wissenschaftlicher Methodik oder aber auch als überraschende Aktualität erweisen. So beschäftigen sich Hannah Müller und Mia Bedarf mit rechtspopulistischen Tendenzen in der niederländischen Politik, ein Thema, das vor dem aktuell stattfindenden Prozess gegen den niederländischen Politiker Geert Wilders erneut seine brisante Gegenwartigkeit beweist.

Eda Gürün geht den Risiken, den Vor- und den Nachteilen pränataler Diagnostik nach, ausgehend von der Frage, ob und wie man sicher gehen kann, dass das eigene Kind nicht von Erbkrankheiten betroffen ist.

Schließlich vergleicht Sába Simatos in ihrer Facharbeit die filmische Darstellung eines für uns Deutsche sehr vertrauten und für unsere Gesellschaft doch sehr ungewöhnlichen Begriffs: the american dream. Anhand der beiden Filme „The Great Gatsby“ und „The Wolf of Wall Street“ prüft sie die inhaltliche Definition dieser uramerikanischen Lebensauffassung und in welcher Weise dieser kritisch gefüllt wird.

Für die Schülerinnen und Schüler ist das Schreiben einer Facharbeit auch eine Hürde. Zwar werden

sie von den Lehrerinnen und Lehrern ihres Fachs beraten, die Arbeit selbst entsteht allerdings in Eigenleistung - ein Erstkontakt zum wissenschaftlichen Arbeiten. Für die zweite Ausgabe unserer Sammlung „kontakte“ gilt somit der Dank den Schülerinnen, die sich bereit erklärt haben, ihre Arbeit für diese Zeitung zur Verfügung stellen und natürlich auch den betreuenden Lehrerinnen und Lehrern. Der unterschiedliche Stil der einzelnen Arbeiten wurde bewusst so beibehalten, wie die Schülerinnen ihn für sich gewählt hatten.

Ralf Wohlgemuth, im Oktober 2016

Rechts-populistische stemmen in het Duitse en de Nederlandse vluchtelingendebat. Een vergelijkende analyse van twee politieke speeches.

Rechtspopulistische Stemmen in der deutschen und der niederländischen Flüchtlingsdebatte. Ein vergleichende Analyse zweier politischer Reden.

Hannah Alice Müller

1. Einleitung

Seit einigen Jahren ist die Anzahl an zuströmenden Flüchtlingen in Europa erheblich gestiegen. Besonders im Jahr 2015 und noch massiver im laufenden Jahr 2016 fliehen mehr Flüchtlinge denn je nach Deutschland, in die Niederlande und andere EU-Länder. Grund dafür ist zentral, der seit 2011 herrschende Krieg in Syrien, wo kein sicheres Leben für die Menschen mehr gewährleistet ist. Aber auch Menschen aus anderen Kriegsgebieten suchen den Weg in die sicheren europäischen Länder.

Der Zustrom und die daraus folgende, sogenannte Überforderung der Städte und Gemeinden, versetzt viele Einwohner Deutschlands und den Niederlanden in Angst. Einige akzeptieren die Situation und zeigen persönliches Engagement, um die meist „traumatisierten Flüchtlinge“¹ zu unterstützen, die aus Angst in unser Land geflüchtet sind. „Ein Großteil der Bevölkerung sorgt sich dabei jedoch um sein eigenes Wohlergehen, also um den sich verschlechternden Arbeitsmarkt, die steigende Kriminalität oder auch die steigende Terrorgefahr“² und treten dadurch nicht sehr wohlwollend den Flüchtlingen gegenüber auf. Sie haben Angst vor der Konkurrenz, die ihre etablierten Vorrechte, also ihr sozial- und ökonomisch stabiles Leben, verändern oder vernichten könnte.

Besonders Rechtsextremisten nutzen die angespannte Situation um Propaganda zu machen, da viele Menschen durch ihre Angst besser beeinflussbar sind. Das Bild der Meinungen über die Flüchtlingssituation ist durchwachsen, wodurch eine neue stärkere rechte Szene aus der bürgerlichen Mitte der Gesellschaft entsteht. Dies sorgt für ein teils radikalisiertes Klima im Lande.

Auch in der Politik gibt es unterschiedliche Vorgehensweisen in der herrschenden Situation und es werden verschiedenste Positionen gegenüber der massiven Zuwanderung von Flüchtlingen vertreten und auf unterschiedlichste Art zur Geltung gebracht. Die Rechtspopulisten machen „sich die Verlust- und Angstgefühle der Menschen zunutze“³, sodass sie von den Bürgern gewählt werden und über den Weitergang der Flüchtlingspolitik entscheiden können, was erwartungsgemäß nicht zu Gunsten der Flüchtlinge ist.

Geert Wilders und Björn Höcke sind zwei bekannte Rechtspopulisten, weswegen ich mich mit der Frage beschäftigen werde, inwiefern parallele Muster in der Rhetorik der Reden der beiden

¹Vgl. Reimann: traumatisierte Flüchtlinge

²Vgl. Amann, Baumgärtner, Feldenkirchen, Knobbe, Müller, Neubacher, Schindler: Aufstand, blz. 27

³Klicksafe-Team: viele Gesichter, blz. 14

Rechtspopulisten existieren, die die Bevölkerung damit beeinflussen und gegen die Hilfe für Flüchtlinge lenken.

Da meine Mutter durch ihre Arbeit mit Flüchtlingen in Kontakt steht, werde ich täglich mit diesem Thema konfrontiert. Auch durch die aktuellen Diskussionen der Flüchtlingspolitik steht der Rechtspopulismus und Rechtsradikalismus wieder stark im Fokus und wird immer aktueller. Daher habe ich mich entschlossen, dies genauer zu untersuchen, indem ich zunächst die einzelnen Themen definieren und erklären werde und im folgenden dann die Reden der beiden Politiker analysiere und vergleiche.

2. Hauptteil

2.1 Rechtspopulismus

Der Rechtspopulismus ist die Strategie einiger Politiker, um die Menschen einerseits von ihrer Politik zu überzeugen und andererseits, um dabei ihre eigene „Popularität zu steigern“⁴. Sie profitieren von den „Ängsten, Unsicherheiten und Vorbehalten“⁵ der Bevölkerung. Oftmals sind verschiedene Merkmale dieser politischen Strategie zu erkennen.

Die meist „charismatischen Führungsfiguren“⁶ geben sich als scheinbare Vertreter des Volkswillens, bauen eine intensive Verbindung zu den Bürger auf und „ihre Appelle an sie“⁷ erzeugen ein betontes Gemeinschafts- und Zugehörigkeitsgefühl. Dies stellt die Basis für die Akzeptanz ihres Gedankenguts dar und erhöht die Chance gewählt zu werden. Dabei wird eine einfache und deutliche Sprache verwendet, um ein möglichst breites Spektrum gesellschaftlicher Schichten anzusprechen. Ein leichter Fang sind oftmals jüngere oder sozial schwächere Menschen, die über das Internet z.B. in durch Videos und Musik versteckten Botschaften angelockt werden. Brisante Themen wie Tierschutz, Kindesmissbrauch, Umweltschutz, Demokratie, über die in der Gesellschaft diskutiert wird und die eine emotionale Bedeutung haben, werden oft als getarnte Weltanschauung genutzt, um die Menschen außerhalb des rechtsextremen Spektrums anzusprechen. „Die komplexen Probleme werden simplifiziert“⁸ und mit dem Aufgreifen von Vorurteilen pauschalisiert. „Schlichte und reaktionäre Lösungsvorschläge“⁹ sind scheinbare Antworten und lenken von dem Fakt ab, dass oftmals kein richtiges Wahlprogramm gegeben ist. Das 'Tun des Machbaren' ist nicht die Strategie der Populisten, wie sie es von anderen politischen Parteien ist.

2.2 Geert Wilders - Partij voor de Vrijheid (PVV)

Geert Wilders wurde 1969 in Venlo als Halbindonesier geboren, da seine Mutter aus Indonesien

⁴Wilp: Parteilandschaft, blz. 204

⁵Wilp: Parteilandschaft, blz. 210

⁶Udris: Extremismus, blz. 72

⁷Jaschke: Rechtsextremismus, blz. 31

⁸Vgl. Seidl: Verteidigung, blz. 41

⁹Häusler/ Roeser: Rechtspopulistischer, blz. 5

stammt. Er schloss, bevor er sich politisch engagierte, ein Teildiplom als Jurist ab, wobei er nach der Schule erst einige Jahre in den Nahen Osten ging um dort zu arbeiten und zu reisen. Heute ist Wilders der wohl „bekannteste Rechtspopulist“¹⁰ und auch der Vorsitzende und der Entscheider der rechtspopulistischen 'Partij voor de Vrijheid' (PVV), die 2006 von ihm gegründet worden ist und keine weiteren offiziellen Mitglieder besitzt. Zuvor war er 1989 bei der VVD aktiv und von 1990 bis 1998 war er Mitarbeiter der Parlamentsfraktion. 1998 bis 2004 war er dann Abgeordneter bei der VVD. Wilders musste sich schon Prozessen wegen Beleidigungen, Diskriminierung und Anstiftung zum Hass unterziehen, jedoch kam es 2011 zum Freispruch, da die Juristen eine Abwägung treffen mussten und somit das Recht auf Meinungsfreiheit höher als Wilders Beleidigungen bewertet wurde.

Die Partei ist eine Form einer politischen Bewegung mit anderen Organisationsstrukturen. Die Wahlergebnisse waren mehr als erfolgreich seit der Gründung der PVV und stiegen von 5,9 Prozent Stimmen auf 15,5 Prozent an, sodass sie nach jüngsten Umfragen die „stärkste Fraktion“¹¹ ist. Durch den Zusammenbruch als Duldungspartner von der VVD und der CDA im Jahre 2012 sind die Stimmen wieder auf 10,1 Prozent gesunken. Ein neuer Plan ist es, eine Jugendpartei der PVV zu gründen, um noch mehr Wähler zu gewinnen und Aufsehen zu erlangen. Jugendliche sind eine besondere Zielgruppe, da sie offen für andere sind und der völkischen Bewegung folgen. Der Rechtspopulist benutzt Medien wie Twitter und Facebook um seine Nachrichten in der Bevölkerung zu verbreiten und diese von seiner Partei zu überzeugen. „Viele sozial schwache und unzufriedene Menschen sind die typischen Wähler der PVV“¹², doch die Flüchtlingssituation der letzten Jahre hat auch einige nicht rechtsradikale aus Unzufriedenheit zu Wählern der PVV gemacht. „Wilders gibt seinen Mitmenschen das Gefühl ihnen zuzuhören und für ihre Sorgen da zu sein“¹³, sodass er immer mehr Menschen auf seine Seite ziehen kann, seine Meinung zu teilen.

2.3 Björn Höcke -Alternative für Deutschland (AfD)

Björn Höcke wordt geboren in 1972 en is een viervoudige, getrouwde vader. De vroegere leraar is een van de twee sprekers van de AfD en sinds 2014 ook fractievoorzitter in het Thüringer parlement.

Höcke wil met zijn al deels agressieve aard, het potentieel van de nieuwe rechten voor zijn partij gebruiken en tracht dit verband te versterken. Zijn extreme vertegenwoordiging in de partij die op de rand van het rechtsextremisme gaat, stootte bij Frauke Petry tot afkeer. De poging hem uit de AfD te gooien mislukte echter.

Het Alternatief voor Duitsland ontstond in februari 2013 als reactie op de Euro-reddingspolitiek in Berlijn Euro-kritische partij. In 2015 was er een machtsstrijd over de richting van de AfD, „die zich tot nu toe op de financiële crisis en tegen de reddingsoperatie van de banken specialiseerde. De

¹⁰Moll: Wilders

¹¹Moll: Wilders

¹²Brech: Schlappe

¹³Moll: Wilders

partij zal zich nu meer richten op islamofobie en xenofobie.”¹⁴ Na zijn deselection stapte Bernd Lucke op, zodat Frauke Petry en Jörg Meuthen werden beschouwd als gelijkwaardige partijvoorzitter. Het Alternatief voor Duitsland zal worden geraadpleegd als de enige gevestigde partij in het nieuwrechtse protestmilieu en heeft in recente onderzoeken, tot 10 procent van de kiezers opgeleverd. Zij wordt steeds duidelijker gezien als anti-vluchtelingspartij en eist naast de sluiting van de grenzen ook het opheffen van het fundamentele recht op asiel en de invoering van het gebruik van vuurwapens door de Duitse politie tegen vluchtelingen.

2.4 Vluchtelingensituatie in Nederland en Duitsland

Als asielzoeker of vluchteling geldt iedereen, die in zijn land van herkomst „politiek door de staat wordt vervolgd en voor zijn leven of de vrijheid moet vluchten”¹⁵. „Iedereen die als zodanig wordt erkend, heeft drie jaar verblijfsrecht, die een permanente verblijfsvergunning wordt, zodra de situatie in het land van herkomst niet is veranderd na deze tijd.”¹⁶ Maar niet alleen deze mensen, ook anderen, die niet overeenkomstig de asielwet erkend worden, vluchten dagelijks, omdat ze er zo een kans hebben om hun economisch bestaan te stabiliseren.

Voorals Duitsland, als het rijkste land in Europa, „wordt vaak opzettelijk als het gastland gekozen, omdat er betere opname-voorwaarden zijn gegeven, veel van de vluchtende mensen al inwonende familieleden hebben en omdat ze hopen een economisch bestaan te kunnen opbouwen”¹⁷. Deze opname-voorwaarden of organisatiestructuur wordt aan de situatie aangepast en kan flexibel worden veranderd door de politiek, zodat er steeds een optimale organisatiestructuur voor de opvang van vluchtelingen is. Maar Duitsland was niet voorbereid op deze toestroom. „Werden in 2011 nog 53.347 asielaanvragen gedaan, waren het er in 2015 al 476.649. Tot eind oktober 2015 waren 181.000 vluchtelingen geregistreerd.”¹⁸ „Nadat vluchtelingen eerst worden geregistreerd, worden ze in verschillende deelstaten, afhankelijk van de capaciteit, verdeeld en komen er in een normaal opvangcentrum.”¹⁹ Omdat deze vaak overvol zijn onder de grote toestroom, komen ze in een noodopvanglocatie. Tussen zes weken tot zes maanden moeten ze daar blijven om voor vragen van de autoriteiten over de asielaanvraag beschikbaar te zijn. “Volgens de asielaanvraag wet krijgen immigranten twee verschillende componenten op ondersteuning.”²⁰ Als uitkering om aan de noodzakelijke behoefte te voldoen, krijgen ze onderdak, kleding en voedsel. Om de persoonlijke behoeften van het dagelijks leven te dekken, krijgen ze zakgeld. Maar wanneer de eerste locatie of centra worden verlaten, krijgen ze alleen nog het zogenaamde zakgeld in aanvulling op de betaalde

¹⁴Vgl. Häusler: Alternative

¹⁵Reimann: Recht

¹⁶Reimann: Recht

¹⁷Vgl. Reimann: Deutschland

¹⁸Vgl. BAMF: Asylanträge

¹⁹Vgl. Reimann: Asylverfahren

²⁰Reimann: Hilfe

appartement, stookkosten en medische kosten. Nadat ze 15 maanden gebleven zijn krijgen de vluchtelingen de normale sociale bijstand.

„Het Nederlandse asielbeleid is een van de strengste in Europa.”²¹ Minsten twee van drie asielaanvragen worden afgewezen, en daarna dan zijn er weinig juridische mogelijkheden voor verdraagzaamheid. Als de vluchtelingen het land dan niet binnen 28 dagen (kan worden verlengd tot 12 weken) verlaten, worden ze beschouwd als illegaal. „Daarna krijgen ze alleen voor een onbepaald aantal weken een minimale verzorging: bed, bad en brood voor een nacht. Wie het er niet mee eens is, verliest ook deze steun.”²²

„Eind juli 2015 werden 26.600 vluchtelingen geteld, waarbij er slechts 25.000 vluchtelingen gedurende het hele jaar 2014 in Nederland zijn aangekomen. Rond 38 procent komen daarbij uit Syrië en nog veel meer uit Eritrea.”²³ Wanneer een aanvraag is ingediend, moeten de vluchtelingen tijdens de verwerkingstijd, die onlangs is teruggebracht tot drie maanden, leven in de opvanglocaties, waar ze ook maaltijden, zakgeld en medische zorg krijgen. Als een vluchteling ten minste zes maanden in een opvanglocatie of in een gemeente heeft gewoond en er geen uitzetting is gepland, mag hij 34 weken per jaar werken.

2.5 Analyse van twee politieke speeches

2.5.1 Speech Geert Wilders

De speech van Geert Wilders (PVV) op 14 oktober 2015 bij het vluchtelingendebat in de Tweede Kamer houdt zich bezig met de zorgen van de bevolking over de economische zekerheid terwijl de toestroom van vluchtelingen.

Wilders leest brieven en emails van zijn aanhangers voor om vluchtelingen te bekritisieren. Hij wordt onderbroken door andere politici die duidelijk willen maken dat niet alle vluchtelingen zich misdragen. Maar Wilders reageert niet en gaat gewoon door met zijn voorbeelden.

Dat Wilders een populistisch politicus is wordt door deze speech heel duidelijk. In de eerste regel appelleert hij aan de vaderlandsliefde van de Nederlanders door Nederland een mooi land te noemen, wat een kenmerk voor populisme is. Bovendien toont de tekst het feit dat Wilders de wil van zijn aanhangers of volk vertegenwoordigt, wat ook op zijn populistisch leiderschap duidt. Dit kun je bijvoorbeeld door de uitspraak: „Het verhaal van de gewone mensen in Nederland” of „Miljoenen mensen in dit mooie land zijn het spuugzat” zien. Wilders is ook een charismatisch politicus, waaraan je ziet dat hij heel dichtbij zijn aanhangers staat om een gemeenschapsgevoel te produceren. Zijn aanhangers spreken hem heel persoonlijk aan. Een ander punt is dat hij zich erg duidelijk van de traditionele partijen afkeert, door bijvoorbeeld heel ongebruikelijke manieren toe te passen tijdens

²¹dpa: Ländern

²²Vgl. dpa: Ländern

²³Vgl. dpa: Ländern

het spreken in de Tweede Kamer. In dit geval somt hij citaten van gewone burgers op. Geert Wilders taalgebruik is ook direct en duidelijk en ongebruikelijk voor een politicus. Dat wijst er nog een keer op, dat hij zich van de traditionele politieke partijen afkeert. Om te worden gehoord en om volgelingen te krijgen gebruikt Wilders dezelfde retorische uitspraken als ook later de rechtse populist Björn Höcke in een toespraak. Met zijn eenvoudige taal die hij gebruikt onderscheidt hij zich van de andere politici, zo zal hij de bevolking tonen, dat hij een van hen is en hun zorgen begrijpt en ook dat hij verschillende lagen van mensen wil aanspreken. Dat hij dit zeer serieus neemt, maakt hij daarmee duidelijk dat hij klachten van een aantal burgers in de Tweede Kamer voorleest, die zich direct naar hem hebben gewend. Deze asielzoekers worden voorgesteld als ondankbare en veeleisende mensen: „Als ze een jack krijgen als tweede jas, niet van nieuw te onderscheiden, dan is het: 'Nee, een nieuwe!'".

De sporadische incidenten gebruikt Wilders, om te suggereren dat alle asielzoekers een slecht gedrag hebben en roept dus de angst op voor aanvallen jonge meisjes onzedelijk betast en financiële beperkingen in de bevolking en de angst voor materiële verliezen: „onze huizen, ons geld, kan miljarden kosten”. Door vergelijkende taal zoals „Vluchteling Tsunami” geeft hij de bevolking de indruk door asielzoekers te worden overspoeld en onderdrukt. Voor deze situatie maakt hij de bestaande regering verantwoordelijk en vraagt naar de sluiting van de grenzen als oplossing van problemen. Wilders negeert specifieke vragen van andere politici, omdat hij zijn uitspraak niet kan bewijzen met serieuze getallen. Om zijn persoonlijke mening over het vluchtelingenbeleid, die een groot deel van de bevolking vertegenwoordigt, gebruikt hij onbewijsbare cijfers als bijvoorbeeld: „47% van de Nederlanders willen dat niet meer”.

2.5.2. Rede Björn Höcke

Die Rede, auf die ich mich in meiner Arbeit beziehe, anlässlich der AfD Thüringen Demonstration gegen die Flüchtlingspolitik, die Björn Höcke am 16. September 2015 in Erfurt hält, positioniert er sich gegen die Ignoranz der Altparteien gegenüber dem Volkswillen .

Björn Höcke bezichtigt in seiner Rede die Vertreter der Altparteien (CDU, CSU, SPD, FDP), schon seit geraumer Zeit keine Politik mehr im Interesse des Volkes zu betreiben.

Er macht die Politik für jahrzehntelange Missstände im Bereich Währungswechsel (DM → €), Schulwesen, Familienunterstützung und Einwanderung verantwortlich. Das Einwanderungsthema stellt er als Experiment dar, das nicht funktionieren kann, da Deutschland, in seiner Sichtweise, nicht als klassisches Einwanderungsland gegründet wurde und nimmt Bezug auf einen sittlichen, moralischen, als auch wirtschaftlichen Verfall des Landes. Er behauptet, dass die Meinungsfreiheit in Deutschland nicht mehr in dem Maße gegeben sei, wie sie in einer Demokratie angedacht ist. Zudem wirft er den Medien vor, den tatsächlichen Zustrom an Asylsuchenden und die damit in Verbindung

stehenden Probleme zu verschönigen, die er folglich in wirtschaftlicher Belastung, Überfremdung und Gefährdung der eigenen Bevölkerung sieht.

Des Weiteren führt er an, dass die Flüchtlingspolitik nicht im Sinne des Volkes betrieben werde und zum Schaden dessen gehen wird und führt hier die AfD als alleinige, echte Opposition an.

Zu Beginn seiner Rede stimmt Björn Höcke seine Zuhörer erst einmal mit Schmeicheleien ein und begegnet ihnen als scheinbar verbal auf 'Augenhöhe': „Es ist gut, dass Sie hier sind!“ und „Sie, die gekommen sind, haben das erkannt. Ich danke Ihnen für Ihr Kommen!“

Um die Zuhörer mit einzubeziehen stellt er rhetorische Fragen: „Ich frage Sie [...]“, die er sich letztendlich selbst beantwortet: „Ich meine: nein!“. Er fördert so das 'Wir sind ein Volk-Gefühl' und stellt sich als einer von Ihnen da, um eine intensive Verbindung aufzubauen und somit ein gestärktes Gemeinschafts- und Zugehörigkeitsgefühl bei den Bürgern zu erzeugen. Auch im weiteren Verlauf spricht er die Sprache des Volkes und nutzt Ausdrücke wie: „[...] mit Füßen getreten [...]“ mehrmals und seine apostrophierte Opferperspektive.

Strategisch baut er nun über Dauerthemen, wie Euro, Bildungswesen und Schutz der Familie, die seit langem politisch diskutiert werden und Kritikthemen gegenüber der Politik sind, das Thema Flüchtlingspolitik auf. Diese Themen haben oft eine emotionale Bedeutung in der Gesellschaft, sodass diese damit leicht anzusprechen ist. Er suggeriert durch die Verwendung einer Anapher, also den immer gleichen Satzanfängen „Seit Jahrzehnten [...]“, dass die klassischen Parteien hier Probleme im Sinne des Volkes nie gelöst haben und identifiziert so die Schuldigen für die aktuelle Flüchtlingssituation.

Björn Höcke unterstellt Medien, Zahlen zum Flüchtlingszustrom zu verschönigen und nutzt auf der anderen Seite seine Informationen seriöser Blätter, wie NewYork Times und Focus, um in der Bevölkerung mit dem Thema Überfremdung Angst zu verbreiten. Stichwörter sind dazu: Ausländer übernehmen die Staatsgewalt, Sitten und Kulturverfall, Übergriffe auf deutsche Frauen, Krankheiten und Einwanderung von IS-Kämpfern. Höckes Sprachgebrauch ergibt sich häufig aus seinem ideologischen, nationalistischen Hintergrund. So ist durchaus die erwähnte 1000 jährige Nation als Anspielung auf das 1000 jährige Reich zu deuten, als auch die Aussage: „Wir Deutschen müssen wieder lernen, wir selbst zu sein.“

Des Weiteren verzerrt Höcke häufig Tatsachen, indem er seine persönliche Meinung als die allgemein herrschende Ansicht ausgibt und pauschalisiert häufig die Fakten. Durch die über seine gesamte Rede verteilten Dramatisierungen des Zustandes der Demokratie in Deutschland, adressiert er immer wieder klar die Schuld an die Altparteien. So deutet er um, dass Deutschland sich durch eine angebliche erstarrte Parteiendemokratie mit überwiegend gleichgeschalteten Medien wieder im Zustand einer sozialistischen Diktatur befindet. Er kriminalisiert die Politik durch Ausdrücke, wie „Altparteienkartell“ und behauptet, dass das Recht auf freie Meinungsäußerung quasi außer Kraft gesetzt sei. Hierzu macht er sich den Begriff der „politischen Korrektheit“ zu nutze, der zum einen

die Bedeutung „Auslassen diskriminierender Aussagen“ beinhaltet, zum anderen aber auch für die „Ablehnung einer als freiheitsberaubend empfundenen Norm“ steht. Bis zum Schluss der Rede stellt sich Höcke durch die Vermittlung eines 'Wir-Gefühls' an die Seite der „normalen“ Bürger und ermutigt diese, durch übertreibende Appelle gegen die aktuelle Politik aufzubegehren: „Liebe Freunde! Eine dringende Bitte zum Abschluß: Wir brauchen den Druck der Straße. Kommen Sie auch nächsten Mittwoch nach Erfurt!“

2.5.3 Vergleichendes Fazit der zwei Reden

In den Reden der beiden Politiker sind überwiegend parallele Muster der rechtspopulistischen Rhetorik zu erkennen.

Beide, sowohl Wilders als auch Höcke, geben sich volksnah und sprechen auch die scheinbare Sprache des Volkes, um eine intensive Verbindung zu den Zuhörern aufzubauen. Der schwarz-weiß Modus, also „Wir und die Anderen“, soll die Bevölkerung denken lassen, dass die Politiker auf ihrer Seite stehen und ist oft der Schlüssel für die Akzeptanz dieser Strategie. Dabei werden Fakten häufig vernachlässigt und somit oft nur halb wahre, pauschalisierte oder gar unbestätigte Informationen benutzt, die emotional manipulativ auf die Zuhörer wirken. Es werden die instinktiven Ängste der Menschen angesprochen, um Stimmung gegen die Flüchtlinge zu erzeugen. Reizbegriffe wie z.B. von Geert Wilders betont: „Asyl-Tsunami“ lösen bei den Menschen oftmals Aggressivität, Empörung und Hass aus und führen so häufig zu kriminellen Taten.

Beide Redner stellen stets ihren Standpunkt, als den durch den Großteil der Bevölkerung vertretenen dar. Sie nutzen geschickt die teils noch bestehenden Unsicherheiten der Regierungen im Umgang mit dem Flüchtlingsstrom aus und führen die Politiker der Altparteien als die Verantwortlichen für die aktuelle Situation vor. Dabei signalisieren sie den Zuhörern, dass allein sie bzw. ihre Partei die einzige Alternative sei, die Probleme zu lösen und bieten sogleich einfache, Lösungsvorschläge an, wie z.B. die Schließung der eigenen Grenzen.

3. Schluss

Mit der vergleichenden Analyse hat sich meine Frage, inwiefern Geert Wilders und Björn Höcke parallele Muster in ihrer Rhetorik haben, beantwortet und zeigt, dass diese überwiegend gleiche Ergebnisse aufweist. Beide haben die zu anfangs erklärten, üblichen Strategien/ Muster eines Rechtspopulisten, womit sie versuchen ein breites Spektrum der Gesellschaft auf ihre Seite ziehen.

Die Ergebnisse zeigen aber andererseits auch, wie wichtig es ist, sich politisch zu informieren, damit ein eigenes Bild und eigene Meinung entsteht, sodass nicht die Gefahr besteht, den Aussagen dieser Parteien zu verfallen.

4. Literatuurlist

Amann, Melanie; Baumgärtner, Maik; Feldenkirchen, Markus; Knobbe, Martin; Müller, Ann-Katrin; Neubacher, Alexander; Schindler, Jörg: Aufstand der Ängstlichen, in der Spiegel Nr. 51, 12.12.2015. Blz. 27

BAMF: Anzahl der Asylanträge (insgesamt) in Deutschland von 1995 bis 2016, Januar 2016; Fundstelle:
https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asy/statistik-anlage-teil-4-aktuelle-zahlen-zu-asyl.pdf?__blob=publicationFile
(Zugriff am 8.02.2016)

Brech, Sarah Maria: Schlappe für niederländische Rechtspopulisten, 22.05.2014; Fundstelle:<http://www.welt.de/politik/europawahl/article128321724/Schlappe-fuer-niederlaendische-Rechtspopulisten.html>
(Zugriff am 22.01.2016)

Dpa: So läuft es in den Niederlanden, 7.08.2015; Fundstelle:
<http://www.handelsblatt.com/politik/international/fluechtlinge-in-europa-so-laeuft-es-in-den-niederlanden/12159548-6.html>
(Zugriff am 22.01.2016)

Häusler, Alexander: Die Alternative für Deutschland (AfD): Ein rechtspopulistischer Profiteur der aktuellen Flüchtlingsdebatte. In Anne Broden: Überblick. Düsseldorf, April 2015. Blz. 11

Häusler, Alexander; Roeser, Rain: Europa und Deutschland rechtsaußen. In Forschungsschwerpunkt Rechtsextremismus/ Neonazismus der Fachhochschule Düsseldorf. Landesintegrationsrat Nordrhein-Westfalen Helmholtzstr. 28-40215 Düsseldorf, April 2014. Blz. 5

Jaschke, Hans-Gerd: Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 1994 (2. druck 2001). Blz. 31

Klicksafe: Rechtsextremismus hat viele Gesichter. Ludwigshafen: Co. Schnell, Februar 2013 (1. druck). Blz. 14

Moll, Mirjam: Geert Wilders hetzt weiter gegen Flüchtlinge, 22.10.2015; Fundstelle:
<http://www.noz.de/deutschland-welt/politik/artikel/629637/geert-wilders-hetzt-weiter-gegen-fluechtlinge> (Zugriff am 22.01.2016)

Reimann, Anna: Wie funktioniert ein Asylverfahren?, Warum kommen so viele Flüchtlinge nach Deutschland?, Welche Hilfen bekommen Flüchtlinge vom deutschen Staat?, Wer hat Recht auf Asyl?, Wer darf überhaupt in Deutschland bleiben?, in Endlich verständlich: Fakten zur Flüchtlingskrise, 18.01.2016; Fundstelle:
<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/fluechtlinge-und-einwanderer-die-wichtigsten-fakten-a-1030320.html> (Zugriff am 22.01.2016)

Seidl, Claudius: Eine Verteidigung des Populismus. Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung Nr.7, 21.02.2016. Blz. 41

Wilp, Markus: Die Parteilandschaft der Niederlande. In Friso Wielenga und Markus Wilp (red.): Die Niederlande. Ein Länderbericht. Frankfurt/ Main: Uitgeverij Zarbock, 2015. Blz. 204 & 2010

Kritische Betrachtung pränatal diagnostischer Verfahren am Beispiel vererbter Hämophilie

Eda Gürün

1. Einleitung

Was ist, wenn der Partner unter einer genetisch bedingten Erbkrankheit leidet und man aus diesem Grund wissen will, ob das Kind im Mutterleib auch eine besitzt? Oder in der Familie bereits Erbkrankheiten vorhanden sind und man sichergehen will, ob das eigene Kind auch betroffen ist?

Mithilfe der Pränataldiagnostik (lat. Prae= vor, natal= geburtlich) kann vor der Geburt eines Kindes festgestellt werden, ob es Chromosomenabweichungen, Fehlbildungen oder bedingte Erbkrankheiten besitzt. Zwei der Verfahren, welche dies ermöglichen sind die Plazenta - Punktion (Chorionzottenbiopsie) und die Fruchtwasseruntersuchung (Amniozentese). Vor allem Frauen ab dem 35. Lebensjahr ziehen es in Erwägung, eines dieser Verfahren durchführen zu lassen, da die Wahrscheinlichkeit, dass das ungeborene Kind eine Chromosomenstörung hat, mit steigendem Alter der Frau ebenfalls zunimmt.

Eine dieser genetisch vererbten Krankheiten ist die Hämophilie, an der einer von 5000 Menschen erkrankt ist. Bei dieser Krankheit leiden die Betroffenen unter einer Blutgerinnungsstörung, was bedeutet, dass sie zu übermäßigem Bluten neigen.

In meiner Facharbeit möchte ich mich mit dieser Erbkrankheit auseinandersetzen und sowohl die Ursache, als auch die Therapiemöglichkeiten erläutern. Diese Krankheit habe ich ausgewählt, da sie mein Interesse aufgrund der ungewöhnlichen Symptome geweckt hat. Im Laufe der Facharbeit werde ich dann die pränatal diagnostischen Verfahren bezüglich der Vor- und Nachteile, sowie Risiken vergleichen. So möchte ich herausfinden, was sich hinter diesen Verfahren verbirgt und ob sie wirklich zu empfehlen sind. Außerdem werde ich abschließend meine persönliche Meinung zu diesem Thema äußern.²⁴

2. Hämophilie, was ist das?

Hämophilie, auch Bluterkrankheit genannt, (griechisch: Häm = Blut, -philie = Neigung) ist eine Erbkrankheit, bei der aufgrund von fehlenden körpereigenen Eiweißen eine Blutgerinnungsstörung²⁵

²⁴ Vgl. <http://www.eltern.de/schwangerschaft/pranataldiagnostik/grenzenpraenataldiagnostik.html> [Zugriff am 20.02.2016, 16.30 Uhr]

²⁵ Die Blutgerinnung ist die „Erstarrung des aus einem Blutgefäß ausgetretenen flüssigen Blutes [...] als Selbstschutzmechanismus des Körpers gegen Verbluten aus kleinen und mittleren Wunden (Blutstillung).“ Vgl. <http://www.munzinger.de/document/12003043906> (abgerufen von Stadt- und Landesbibliothek Dortmund am 16.01.2016) [Zugriff um 13.00 Uhr]

vorliegt. Diese Störung tritt mit unterschiedlichen Graden²⁶ auf und ist der Grund dafür, dass die Betroffenen - auch Bluter oder Hämophile - unter vielen Blutungen leiden, die auch spontan auftreten können. Diese genetisch bedingte Krankheit äußert sich durch Gelenk-, Haut- und Schleimhautblutungen, sowie durch Blutharnen (Hämaturie) oder Nasenbluten. Zur Blutungsneigung lässt sich außerdem sagen, dass diese mit den Jahren abnimmt und mittlerweile behandelt werden kann (siehe 2.3).²⁷

2.1 Was ist die Ursache der Krankheit und wie wird sie vererbt?

Bei der Hämophilie A (80 bis 85 Prozent der Betroffenen) fehlt der Gerinnungsfaktor VIII, bei der ähnlichen Hämophilie B dagegen (15 bis 20 Prozent der Betroffenen) fehlt der Faktor IX. Aufgrund dieser fehlenden Faktoren kommt es zu einer stark verlängerten Gerinnungszeit des Blutes, welche mehr als 30 Minuten beträgt. Der Grund dafür sind die **Erbanlagen auf dem X- Chromosom**. Dieses Chromosom, welches unter Anderem Träger der Informationen für die Gerinnungsfaktorproduktion ist, ist bei dieser Krankheit defekt. Aufgrund dessen wird nicht genügend Faktor produziert, weswegen es bei Männern zur Hämophilie führt. Der Grund dafür ist, dass ihre Geschlechtschromosomen²⁸ ein X und ein Y- Chromosom sind. Da Frauen dagegen zwei X- Chromosomen besitzen, ist ihr Organismus dank der Informationen auf dem zweiten gesunden X- Chromosom in der Lage, die erforderliche Menge an Gerinnungsfaktor zu produzieren. Somit ist zu sagen, dass Hämophilie eine „Männer- Krankheit“ ist.

Die Frauen, die den Defekt auf einem ihrer Chromosomen tragen, sind meistens gesund, doch sie übertragen diesen mit 50 prozentiger Wahrscheinlichkeit auf alle ihre Söhne, da diese ihr einziges X- Chromosom nur von der Mutter erben können. Die Töchter dagegen sind heterozygot²⁹ und werden ebenfalls zur Überträgerin, auch bezeichnet als „Konduktorin“.³⁰

²⁶ Diese Schweregrade sind abhängig vom Gerinnungsfaktor im Blut des Betroffenen. Dabei wird der Gerinnungsfaktor auch als Restaktivität bezeichnet, um den Schweregrad der Hämophilie festzulegen. Liegt die Restaktivität zwischen null und zwei Prozent, liegt eine schwere Hämophilie vor, beträgt sie 15 bis 20 Prozent, ist es eine sogenannte Subhämophilie. Als Vergleich: Die Restaktivität eines gesunden Menschen liegt zwischen 70 und 120 Prozent. Vgl. <http://www.leben-mit-haemophilie.at/content/welche-schweregrade-gibt-es> [Zugriff am 13.02.2016, 16.20 Uhr]

²⁷ Vgl. <https://www.munzinger.de/search/documentindex=mol12&id=12003043801&type=text/html&query.key=DMqxXfl5&template=/publikationen/brockhaus/document.jsp&preview=> [Zugriff am 16.01.2016, 13.00 Uhr]

²⁸ Die Geschlechtschromosomen treten meist paarweise auf und werden, wenn sie in Struktur und Größe unterschiedlich sind, als X und Y- Chromosome bezeichnet. Der weibliche Organismus hat die Chromosomen-Kombination XX, der männliche dagegen XY. Vgl. Eintrag „Geschlechtschromosomen“ in Munzinger Online/ Brockhaus-Enzyklopädie in 30 Bänden [Zugriff am 16.01.2016, 13.20 Uhr]

²⁹ Heterozygot bedeutet, dass das Erbgut einer Zelle zwei verschiedene Allele, also zwei unterschiedliche Kopien eines bestimmten Gens auf den beiden Chromosomen aufweist, die das Gen enthalten.“ Aus: <http://flexikon.doccheck.com/de/Heterozygot>

³⁰ Vgl. <https://www.munzinger.de/search/documentindex=mol12&id=12003043801&type=text/html&query.key=DMqxXfl5&template=/publikationen/brockhaus/document.jsp&preview=> [Zugriff am 16.01.2016, 13.00 Uhr]

2.2 Wie äußert sich Hämophilie?

Die Blutungen können in fünf Bereiche gegliedert werden, diese sind: Gelenkblutungen, Muskelblutungen, Blutungen innerer Organe und Blutungen im Kopf- und Hirnbereich.

Gelenkblutungen treten in Erscheinung, indem die Gelenke steif werden oder anschwellen. Zudem sind sie mit Schmerzen, Bewegungseinschränkung oder Erwärmung des Gelenkes verbunden. Muskelblutungen hingegen treten insbesondere in der Wade, den Oberschenkeln, der Leistenengegend und dem Unterarm auf und machen sich durch Schmerzen, Schwellungen, Steifheit o. Ä. bemerkbar.

Anders ist es bei dem Bluten innerer Organe. Diese Blutungen, wie zum Beispiel die im Verdauungstrakt, äußern sich zwar u. A. durch Blutbeimengungen im Stuhl und Urin, sind jedoch schwer zu erkennen und können zudem lebensgefährlich sein. Auch Vorfälle im Hals- und Nackenbereich können den Betroffenen in Lebensgefahr bringen, da es möglich ist, dass die Blutungen in diesen Bereichen zu Verengungen der Atemwege führen. Anzeichen für sehr gefährliche Blutungen im Kopf- und Hirnbereich dagegen könnten Übelkeit, Erbrechen, Kopfschmerzen o.Ä. sein und sich auch erst einige Tage nach den Verletzungen äußern.³¹

2.3 Welche Therapiemöglichkeiten gibt es?

Heutzutage gibt es die Möglichkeit Hämophilie mit verschiedenen Therapien zu behandeln, was vor einiger Zeit nicht möglich war. Dem Hämophilen wird hierbei Gerinnungsfaktor verabreicht, welcher aus dem Blutplasma gewonnenen oder genetisch hergestellt wird. Damit soll erreicht werden, dass sich die Konzentration des fehlenden Faktors im Normalbereich befindet und somit einer Blutung vorgebeugt wird.

Die Substitutionstherapie: Diese Therapie ist eine unverzichtbare Maßnahme, bei der dem Hämophilen - insbesondere bei Gelenk- und Muskelblutungen - ein Faktorpräparat verabreicht wird, welches das Blut gerinnen lässt.

Die Bedarfstherapie: Wie die Bezeichnung dieser Therapie schon vermuten lässt, wird hier nur bei Bedarf Faktor injiziert. Dies geschieht dann, wenn es blutet oder Verdacht auf eine Blutung besteht. Auch wird dem Patienten vor medizinischen Eingriffen wie zum Beispiel einer Operation Faktor injiziert, damit so ein großer Blutverlust vermieden werden kann.

Die Dauersubstitutionsbehandlung oder Dauerprophylaxe: Bei dieser Therapiemöglichkeit wird dem Betroffenen, anders als bei der Bedarfstherapie, das Faktorpräparat in regelmäßigen Abständen verabreicht. So können die Blutungen erst gar nicht auftreten. Bei Kleinkindern, Kindern und Jugendlichen mit schwerer Hämophilie wird die Dauerprophylaxe bevorzugt, welche bis zum Ende des Wachstums durchgeführt wird. Bei Erwachsenen wird dann meistens auf eine Bedarfstherapie umgestellt, da die Blutungen mit den Jahren abnehmen.³²

³¹Vgl. <http://www.leben-mit-haemophilie.at/content/wi%C3%A4%C3%9Fert-sich-eine-h%C3%A4mophilie> [Zugriff am 17.02.2016, 21.00 Uhr]

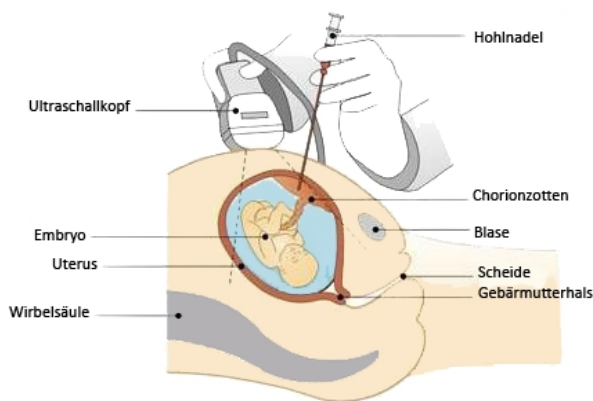
³² Vgl. G. Auerswald, H. J. Bardenheuer, G. Giersdorf, R. Klamroth, B. Krammer-Steiner, R. Zimmermann. Schmerz

3. Welche diagnostischen Verfahren gibt es?

Man unterscheidet zwischen **invasiven** und **nicht invasiven Verfahren**. Zu den nicht invasiven Verfahren gehören die, die nicht mit einem Eingriff in den Körper der Schwangeren verbunden sind (wie eine Ultraschall- Untersuchung oder Bluttests). Daraus lässt sich schließen, dass invasive Verfahren wie die Chorionzottenbiopsie, die Amniozentese und die Nabelschnur- Punktion den Eingriff in den Körper voraussetzen.

3.1 Was ist die Chorionzottenbiopsie?

Die Chorionzottenbiopsie (CVS, engl. Chorionis Villus Sampling) wird in der zehnten bis zwölften Schwangerschaftswoche durchgeführt. Dabei werden der Plazenta³³ kindliche Zellen entnommen und analysiert. Somit können spezielle genetische Erkrankungen durch die Analyse der DNA diagnostiziert werden.³⁴



Doch was sind denn nun die Chorionzotten? „Das Chorion ist die Außenmembran des Fruchtwassersackes, der den Fetus umgibt. In der Frühschwangerschaft bildet das Chorion fingerförmige Ausstülpungen, die sogenannten Chorionzotten. [...] Da die Chorionzotten von dem selben befruchteten Ei wie der Fetus stammen,

handelt es sich bei beiden um dasselbe genetische Material.“³⁵

Um die Chorionzottenbiopsie durchzuführen, gibt es zwei Methoden. Dies ist zum einen die **transabdominale** und zum anderen die **transcervikale** Methode. Bei der ersten Methode wird zu Beginn der Biopsie mit Hilfe einer Ultraschalluntersuchung die Entwicklung des Fetus festgestellt und im Folgenden eine geeignete Stelle für das Entnehmen der Chorionzotten ausgewählt. Nachdem dies getan wurde, wird auf der Bauchhaut der Schwangeren eine dünne Punktionsnadel eingeführt und unter ständiger Ultraschallkontrolle bis in die Plazenta vorgeschoben. In der Plazenta wird daraufhin etwa 20 bis 30 Milligramm Gewebe mit der Punktionsnadel entnommen und zur Analyse

und mehr. Ein Ratgeber für erwachsene Patienten mit Blutungsneigung, Stuttgart 2010 (Trias) S. 50f. [Zugriff am 23.02.2016, 19.30 Uhr] Vgl. <http://www.netdoktor.at/krankheit/haemophilie-7594>

³³ Die Plazenta, auch Mutterkuchen genannt, ist für das ungeborene Kind lebenswichtig, da es den Austausch von Nähr- und Stoffwechselprodukten zwischen der Mutter und dem Kind ermöglicht und außerdem Hormone produziert. Vgl. <http://www.9monate.de/schwangerschaft-geburt/schwangerschaft/plazenta-mutterkuchen-id94383.html> [Zugriff am 19.02.2016, 19.20 Uhr]

³⁴ Vgl. <http://www.familie.de/gesundheit/chorionzottenbiopsie-540529.html> [Zugriff am 14.02.2016, 19.00 Uhr]

³⁵ Graphik aus: <http://cdn.familie.de/bilder/Chorionzottenbiopsie-251365.png>

weitergereicht.

Die zweite Methode ist der transcervikale Zugang durch den Muttermund. Dieser unterscheidet sich darin, dass hierbei ein dünner Schlauch über die Vagina der Schwangeren bis an die Plazenta geschoben wird, um eine kleine Menge an Gewebe dem Chorion, zu entnehmen. Auch hier dient eine Ultraschallkontrolle der Sicherheit.

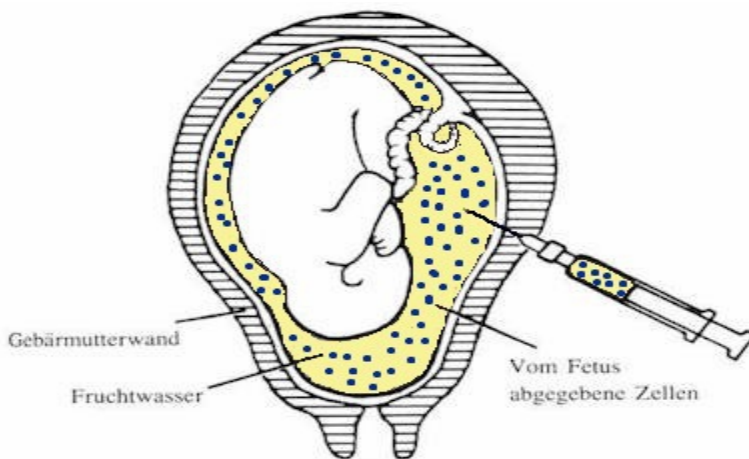
3.1.1 Wie sicher sind die Ergebnisse?

Zur Sicherheit der Chorionzottenbiopsie ist zu sagen, dass die Ergebnisse zu 99 Prozent zuverlässig sind. Es ist zwar möglich, dass die Zellen des untersuchten Chorions von den Zellen des Kindes abweichen, allerdings liegt diese Wahrscheinlichkeit nur bei etwa zwei Prozent. Tritt dieser Fall dennoch auf, werden weitere Untersuchungen eingeleitet.³⁶

3.2 Was ist die Amniozentese?

Mit der Amniozentese ist es möglich, vererbare Krankheiten und Veränderungen der DNA festzustellen. Dafür wird der Schwangeren unter Ultraschallkontrolle etwas Fruchtwasser entnommen und analysiert.

Um das benötigte Fruchtwasser entnehmen zu können, wird eine dünne Hohlnadel durch die Bauchdecke und Gebärmutterwand der Frau in die Fruchtwasserblase eingeführt. Nachdem dann 15 bis 20 Milliliter Fruchtwasser entnommen wurden, werden die darin enthaltenden kindlichen Zellen isoliert und in einer Zellkultur vermehrt. Nach etwa zwei Wochen ist genügend genetisches Material vorhanden, welches nun untersucht werden kann.



37

3.2.1 Wie lassen sich Krankheiten nachweisen?

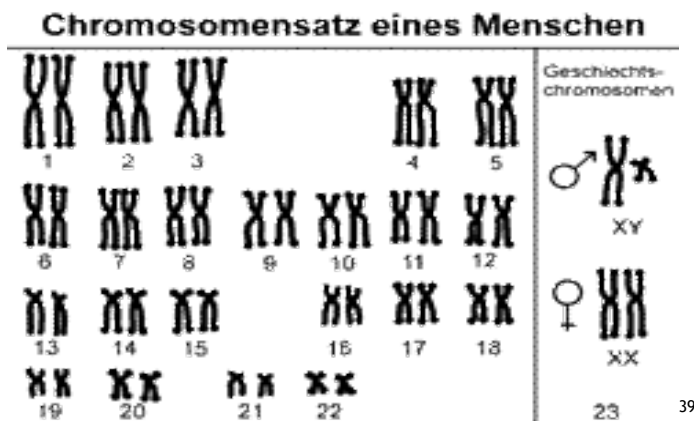
Das genetische Material, das durch die Amniozentese gewonnen wird, kann unterschiedlich analysiert werden.

³⁶Vgl. <http://www.familie.de/gesundheit/chorionzottenbiopsie-540529.html> [Zugriff am 12.02.2016, 20.40 Uhr]

³⁷ Graphik aus: <http://www.villarsgyn.ch/images/amnio2.jpg>

Die Chromosomenanalyse: Bei dieser Untersuchung werden die 23 Chromosomenpaare, welche das Erbmaterial des Menschen enthalten, nach Krankheiten wie Trisomie 21 (Down- Syndrom), Trisomie 18 (Edwards- Syndrom), oder Trisomie 13 (Plättau- Syndrom) untersucht.

Dazu wird ein Karyogramm erstellt, indem die Chromosomen, die zuvor eingefärbt wurden, nach ihrer Größe und der Lage des Centromers³⁸ sortiert werden. Zudem kann mithilfe der Untersuchung das Geschlecht des Kindes bestimmt werden, dies kann hilfreich sein, da einige genetische Krankheiten nur bei einem Geschlecht auftreten.



Die DNA - Analyse: Mithilfe der DNA - Analyse können familiäre Erbkrankheiten und Stoffwechselstörungen diagnostiziert werden. Dazu wird dem zu Untersuchendem meist etwas Blut oder Speichel entnommen und in einem Labor analysiert. Handelt es sich um eine Pränatal - Diagnostik, wird das genetische Material aus dem Fruchtwasser oder der Gebärmutter der Schwangeren entnommen.

Die biochemische Analyse: Hierbei wird das bereits entnommene Fruchtwasser untersucht, da sich dort die kindlichen Zellen befinden, wobei sich Erkrankungen wie Spaltbildungen an der Wirbelsäule, Bauchwanddefekte und Infektionen wie u. A. Toxoplasmose und Amnioninfektionssyndrom feststellen lassen können.⁴⁰

4. Wie lassen sich die Verfahren bezüglich Vor- und Nachteile vergleichen?

Die Chorionzottenbiopsie und Amniozentese sind eine gute Möglichkeit vor der Geburt eines Kindes festzustellen, ob es genetische Krankheiten wie die Hämophilie besitzt. Doch welche Vor- und Nachteile sowie Risiken verbergen sich hinter solchen diagnostischen Verfahren?

³⁸Das Centromer verbindet die beiden Chromatide, aus denen das Chromosom besteht.

³⁹ Graphik aus: <http://www.digitalefolien.de/biologie/mensch/genetik/tchrom2.gif>

⁴⁰Vgl. <http://www.netdokter.de/schwangerschaft/fruchtwasseruntersuchung/> ;

Vgl. <http://www.familienplanung.de/schwangerschaft/pranataldiagnostik/fruchtwasseruntersuchung> [Zugriff am 10.02.2016, 15.00 Uhr] ; Vgl. <http://www.dnportal.de/karyogramm-und-dna-untersuchung/> [Zugriff am 23.02.2016, 20.00 Uhr]

Ein großer Vorteil der Chorionzottenbiopsie (CVS) ist, dass sie ab der zehnten Schwangerschaftswoche durchgeführt werden kann, somit wesentlich früher als die Amniozentese. Dadurch erhält man schnelle Ergebnisse die i.d.R. nach ein bis acht Tagen vorliegen. Durch diese schnellen Ergebnisse können die Schwangerschaftsabbrüche schneller und leichter entschieden werden, da es zudem zwischen dem ersten und dritten Monat der Schwangerschaft emotional leichter für die Schwangere ist. Ein Grund für einen Schwangerschaftsabbruch bei der Diagnose der Hämophilie könnte die Tatsache sein, dass sie zwar behandelbar, allerdings nicht heilbar ist. Sowohl für die Mutter, als auch Ihren Partner kann es beruhigend sein, im Voraus über die Erkrankung ihres Kindes informiert zu sein. Auf diese frühzeitige Beruhigung können die werdenden Eltern bei der Wahl der Amniozentese jedoch nicht hoffen, da diese erst ab der 16. Schwangerschaftswoche durchgeführt wird bzw. werden sollte. Der Grund dafür ist, dass vorher noch nicht genügend Fruchtwasser vorhanden ist und somit das Fehlgeburtsrisiko von 0,25 - 0,5 Prozent noch mehr ansteigt. Zudem müssen die Zellen vor der Untersuchung herangezüchtet werden, weswegen die Ergebnisse erst nach ca. zwei Wochen vorliegen. Ein weiterer Nachteil ist, dass die Ergebnisse so spät vorliegen und somit eine Abtreibung durch Absaugung oder Ausschabung des Fetus nicht mehr möglich ist. Als Alternative kann der Schwangeren ein wehenförderndes Mittel verabreicht werden, welches die Geburt einleitet, jedoch eine seelische Belastung darstellen kann.

Trotz der Möglichkeit schnelle Ergebnisse zu erlangen, liegt das Risiko für eine Fehlgeburt bei der Chorionzottenbiopsie zwischen 0,5 - 1 Prozent und somit höher als bei der Fruchtwasseruntersuchung. Dem ist jedoch hinzuzufügen, dass dieses Risiko geringer ist als die Wahrscheinlichkeit, dass das Kind einer 35- Jährigen an einer Chromosomenschädigung leidet. Die Wahrscheinlichkeit dabei von Hämophilie betroffen zu sein, liegt bei 1:5000. Mit zwei prozentiger Wahrscheinlichkeit ist außerdem möglich, dass aufgrund zweifelhafter Ergebnisse der Chorionzottenbiopsie eine Nachuntersuchung notwendig ist. Das Risiko einer Fehldiagnose liegt dagegen bei 0,2 Prozent.

Bei beiden Verfahren ist das Verletzen des Fetus durch die Nadel nicht auszuschließen, was allerdings bei einem erfahrenen Arzt sehr unwahrscheinlich ist. Auch besteht die Gefahr, dass aufgrund mangelnder Hygiene Infektionen wie beispielsweise die der Fruchthöhle auftreten können. Bei der Amniozentese kommt die Gefahr des Blutens aus der Vagina, sowie leichter Fruchtwasserverlust hinzu. Es kann außerdem vorkommen, dass die Schwangere nach der Untersuchung ein vorübergehendes Druckgefühl und ein Gefühl der Verkrampfung verspürt. Ein vergleichsweise geringes - bei der Amniozentese jedoch nicht auftretendes - Risiko ist bei der Chorionzottenbiopsie das 0,02 - 0,06 prozentige Risiko von Langzeitfolgen wie Deformationen der Extremitäten des Kindes. Auch die Wahrscheinlichkeit einer Spontangeburt liegt bei der Chorionzottenbiopsie mit 8,8 Prozent höher als bei dem anderen Verfahren (5,7 Prozent).

Obwohl die bisher genannten Risiken bei der Chorionzottenbiopsie teils höher sind, kann die

Amniozentese dennoch nicht garantieren, dass das ungeborene Kind trotz „guter Ergebnisse“ ohne Fehlbildungen auf die Welt kommen wird. Es ist nämlich möglich, dass trotz guter Werte und fehlerfreien Chromosomensätzen Spaltbildungen im Gesicht, sowie Herzfehler oder Missbildungen auftreten können. Bei beiden Verfahren kommt der Nachteil hinzu, dass weder der Schweregrad der Krankheit, wie beispielsweise der der Hämophilie, noch ihr Verlauf bestimmt werden kann. Abgesehen davon besteht ebenfalls die Möglichkeit auf unklare Diagnosen.

Möchte man mit der CVS prüfen, ob die Wahrscheinlichkeit auf Hämophilie besteht, sollten auch ihre Nachteile betrachtet werden. Es ist bei diesem Verfahren möglich, dass das entnommene Chorion nicht ausreicht, weswegen die Biopsie wiederholt werden muss. Auch kann vorkommen, dass von den untersuchten Zellen nur einige Auffälligkeiten zeigen. Sowohl in diesem Fall, als auch, wenn fälschlicherweise eine Fehlbildung namens Mosaikismus diagnostiziert wird, kann zur Bestätigung die Amniozentese durchgeführt werden. Zu den Ergebnissen der Amniozentese lässt sich sagen, dass diese zu 99,9 Prozent sicher sind und man zusätzlich sowohl das Geschlecht, als auch die Sauerstoffversorgung des Kindes feststellen kann. Für das Feststellen der Sauerstoffversorgung wird der Säuregehalt des Fruchtwassers gemessen, daraus lässt sich schlussfolgern, dass dies mit der Chorionzottenbiopsie ebenfalls nicht möglich ist. Ein weiterer Vorteil der Amniozentese und somit Nachteil der Chorionzottenbiopsie ist, dass sie zusätzlich die Erkrankung namens Spina bifida, eine Rückenmarkschädigung, diagnostizieren kann. Dazu wird die Konzentration eines bestimmten Eiweißes untersucht, welches ebenfalls im Fruchtwasser enthalten ist. Außerdem können die meisten, mit der CVS festgestellten Krankheiten wie die Hämophilie, nicht geheilt werden. Man kann festhalten, dass die Kosten der Biopsie nur dann von den Krankenkassen übernommen werden, wenn der Arzt diese Untersuchung für notwendig hält. Bei der Durchführung der Chorionzottenbiopsie ist außerdem eine örtliche Betäubung an der Einstichstelle notwendig, was dagegen bei der Amniozentese aufgrund des kleinen Stichs nicht notwendig ist. Des Weiteren kann bei der Amniozentese auf Wunsch ein Schnelltest (FISH) gemacht werden, wobei die sicheren Ergebnisse schon nach 24 Stunden vorliegen.

Beim Vergleichen der beiden Verfahren wurde deutlich, dass beide sowohl viele Vorteile allerdings auch einige Nachteile und Risiken besitzen, welche ich im Folgendem erneut aufgreifen werde.⁴¹

5. Fazit

Zusammenfassend kann man sagen, dass sowohl die Amniozentese, als auch die Chorionzottenbiopsie gute Möglichkeiten sind, um vor der Geburt eines Kindes die Gewissheit darüber zu bekommen, ob

⁴¹ Vgl. <http://www.onmeda.de/behandlung/fruchtwasseruntersuchung.html> [Zugriff am 21.02.2016, 20.40 Uhr]
Vgl. <http://www.praenataldiagnostik-info.de/chorionzottenbiopsie.html> [Zugriff am 21.02.2016, 14.45 Uhr]
Vgl. <http://www.babycenter.de/a8438/chorionzottenbiopsie> [Zugriff am 21.02.2016, 20.30 Uhr]

und wenn ja, welche Krankheiten das Kind haben wird. Auch bieten sich beide Verfahren gut zur Diagnose der Erbkrankheit Hämophilie an.

Dagegen sprechen allerdings die bereits dargelegten Nachteile und Risiken, welche den Vorteilen überwiegen. Beide der Verfahren weisen Risiken einer Spontangeburt, Infektionen, Fehlprognosen und/ oder Langzeitfolgen auf. Diese machen es den Paaren schwer, sich für oder gegen eines der pränatal diagnostischen Verfahren zu entscheiden. Steht nur noch die Wahl für eine dieser Methoden bevor, sollte die Verlässlichkeit dieser Verfahren nicht außer Acht gelassen werden. Die Ergebnisse der Chorionzottenbiopsie sind zu 98 Prozent sicher, die der Amniozentese hingegen zu 99,9 Prozent. Die meisten Schwangeren bevorzugen die Amniozentese. Der Grund dafür ist jedoch nicht die höhere Sicherheit, sondern die Tatsache, dass die Chorionzottenbiopsie nur bis zur zwölften Schwangerschaftswoche durchgeführt werden kann.

Dem muss allerdings hinzugefügt werden, dass die Durchführung beider Verfahren in den letzten fünf Jahren um 15 Prozent abgenommen hat, laut Bernhard-Joachim Hackelöer, Chefarzt der Klinik für Geburtshilfe und Pränatalmedizin Asklepios Barmbek. Der Grund dafür ist die fortgeschrittene Feindiagnostik, mit deren Hilfe nun per Ultraschall eine Risikoschätzung gemacht werden kann.

Ich persönlich würde mich gegen die Pränataldiagnostik entscheiden, da meiner Meinung nach bei beiden Verfahren die Risiken sowie Nachteile zu hoch sind. Müsste ich mich dennoch entscheiden, um beispielsweise zu erfahren, ob mein Kind an Hämophilie erkrankt ist, würde ich die Amniozentese wählen, da diese mehr Vorteile bietet und geringere Risiken mit sich trägt. Zwar kann die Chorionzottenbiopsie früher durchgeführt werden, ist aber meiner Meinung nach unvorteilhafter.⁴²

6.Literaturverzeichnis

<http://www.eltern.de/schwangerschaft/pranataldiagnostik/grenzen-pranataldiagnostik.html> [Zugriff am 20.02.2016, 16.30 Uhr]

<http://www.leben-mit-haemophilie.at/content/welche-schweregrade-gibt-es> [Zugriff am 13.02.2016, 16.20 Uhr]

<https://www.munzinger.de/search/documentindex=mol12&id=12003043801&type=text/html&query.key=DMqxXfl5&template=/publikationen/brockhaus/document.jsp&preview=> [Zugriff am 16.01.2016, 13.00 Uhr]

„Geschlechtschromosomen“ in: Munzinger Online/Brockhaus- Enzyklopädie in 30 Bänden [Zugriff am 16.01.2016, 13.20 Uhr]

<http://www.leben-mit-haemophilie.at/content/wi%C3%A4%C3%9Fert-sich-eine-h%C3%A4mophilie> [Zugriff am 17.02.2016, 21.00 Uhr]

G. Auerswald, H. J. Bardenheuer, G. Giersdorf, R. Klamroth, B.Krammer-Steiner, R.Zimmermann. Schmerz und mehr. Ein Ratgeber für erwachsene Patienten mit Blutungsneigung, Stuttgart 2010 (Trias) S.50f.

<http://www.netdokter.at/krankheit/haemophilie-7594> [Zugriff am 23.02.2016, 19.30 Uhr]

⁴² Vgl. <http://www.liliput-lounge.de/themen/chorionzottenbiopsie/> [Zugriff am 21.02.2016, um 19.20 Uhr]

<http://www.9monate.de/schwangerschaftgeburt/schwangerschaft/plazenta-mutterkuchen-id94383.html> [Zugriff am 19.02.2016, 19.20 Uhr]

<http://www.familie.de/gesundheit/chorionzottenbiopsie-540529.html> [Zugriff am 14.02.2016, 19.00 Uhr]

<http://www.mri.tum.de/node/195> [Zugriff am 14.02.2016, 19.30 Uhr]

Graphik aus: <http://cdn.familie.de/bilder/Chorionzottenbiopsie-251365.png>

<http://www.familie.de/gesundheit/chorionzottenbiopsie-540529.html> [Zugriff am 12.02.2016, 20.40 Uhr]

<http://www.netdokter.de/schwangerschaft/fruchtwasseruntersuchung/>

<http://www.familienplanung.de/schwangerschaft/praenataldiagnostik/fruchtwasseruntersuchung/> [Zugriff am 10.02.2016, 15.00 Uhr]

<http://www.dnportal.de/karyogramm-und-dna-untersuchung/> [Zugriff am 23.02.2016, 20.00 Uhr]

<http://www.onmeda.de/behandlung/fruchtwasseruntersuchung.html> [Zugriff am 21.02.2016, 20.40 Uhr]

<http://www.praenataldiagnostikinfo.de/chorionzottenbiopsie.html> [Zugriff am 21.02.2016, 14.45 Uhr]

<http://www.babycenter.de/a8438/chorionzottenbiopsie> [Zugriff am 21.02.2016, 20.30 Uhr]

<http://www.liliput-lounge.de/themen/chorionzottenbiopsie/> [Zugriff am 21.02.2016, um 19.20 Uhr]

7. Bildverzeichnis

Graphik aus: <http://www.villarsgyn.ch/images/amnio2.jpg>

Graphik aus: <http://www.digitalefolien.de/biologie/mensch/genetik/tmchrom2.gif>

The American Dream as presented in Martin Scorsese's "The Wolf of Wall Street" in comparison to Baz Luhrmann's "The Great Gatsby"

Sába Simatos

Introduction - Why I chose this topic

When I first found out that we had to write a "Facharbeit", I knew I wanted to write it in the English language. I have been learning English for almost my whole life. A big part of my family lives in America and the only possibility to communicate with them is to speak English.

Furthermore, I love to travel and visit other countries. And every time I have visited another country, I had the chance to meet new people and communicate with them because of the English language.

I chose to write a comparison of the two movies "The Great Gatsby" and "The Wolf of Wall Street" because of different reasons. Since we had to choose a topic which fits with the idea of The American Dream, I had some difficulties to find a suitable topic. In my eyes, The American Dream is a very major subject, and I wanted to choose a topic which is interesting to me, but also interesting to the reader. So I decided to write about a movie. The first movie which came to my mind was "The Wolf of Wall Street", which shows how a young man started to work in a small company and how he fulfilled his personal American Dream. But it also shows that some people are willing to reach their dream on illegal ways.

The other day we watched "The Great Gatsby" in our English class. I did not know this movie before. It also deals with a young man who already lives his American Dream, but who is not happy with his life because he feels as if something is missing.

I found it interesting that both movies show the positive sides of the American Dream. But they also show how people can be unhappy, even though they have reached their aims or have fulfilled their dreams.

In the following I am going to analyse how differently the American Dream can be presented.

The American Dream - Definition

The American Dream describes the conception that every human being, who works hard, uses his success and savings economically, can reach, without having a float, a higher economic status, prosperity or a better life.⁴³

It means that people, who do not own a lot of money, can reach everything they want to with a lot of effort; practically "from rags to riches"⁴⁴.

The American Dream is an American concept. It is "the belief that anyone, regardless of where they

⁴³Cf. http://www.nytimes.com/2012/01/05/us/harder-for-americans-to-rise-from-lower-rungs.html?_r=2&pagewanted=print

⁴⁴Cf. <http://www.wisegeek.com/what-does-from-rags-to-riches-mean.htm>

were born or what class they were born into, can attain their own version of success in a society where upward mobility is possible for everyone.”⁴⁵

It can have a different meaning to everyone. While The American Dream for some citizens of the United States has a materialistic meaning, thus to become rich and live a luxury life, it has for other Americans a democratic meaning: for example to reach equal rights. But the main idea is the same: Everyone can reach whatever they want with strong willpower and hard work.

The American Dream is based on the principles of the Declaration of Independence, which says that all men are created equal, meaning that everyone has unalienable rights, which are life, liberty and the pursuit of happiness.⁴⁶

The Wolf of Wall Street

The Wolf of Wall Street is an American biography which also involves drama, crime and comedy.⁴⁷ The film was directed by Martin Scorsese and is based on the identically named book written by the stockbroker Jordan Belfort, who is also the film’s main character.⁴⁸ It was published in 2013.⁴⁹

Plot

Jordan Belfort, the main character of “The Wolf of Wall Street”, is a young man whose parents were accountants of the middle class. At the beginning of the movie, Jordan Belfort makes clear that he always had known that he had wanted to earn a lot of money and that he is willing to do everything to achieve his aim. The only possibility he sees to reach his goal is to start working at Wall Street. But because of an economical anti-climax, on a “Black Monday”⁵⁰ Jordan Belfort loses his job, so he starts working at a small company for stock dealing, which is very unsuccessful. Because of his experiences at Wall Street, Belfort makes the company quickly become fortunate. As Belfort wants to run his own company, he starts selling Penny stocks (stocks which are worth less than 1 US \$)⁵¹ to the lower social class with his friend Donnie Alzoff. Together they establish their company “Stratton Oakmont” which employees are focused on earning money by selling illegal stocks, but also drugs. As soon as the company becomes successful, Jordan Belfort, who at first was against drugs, starts taking and giving away drugs to his employees. The more the glory for Jordan Belfort and his company rises, the more they disregard their job and the more they focus exclusively on parties, drugs, alcohol and prostitutes. Jordan Belfort’s company quickly becomes one of the most known companies at the Wall

⁴⁵<http://www.investopedia.com/terms/a/american-dream.asp>

⁴⁶Cf. <http://www.investopedia.com/terms/a/american-dream.asp>

⁴⁷Cf. <http://www.imdb.com/title/tt0993846/>

⁴⁸Cf. <http://www.filmstarts.de/kritiken/127524.html>

⁴⁹Cf. <http://www.filmstarts.de/kritiken/127524.html>

⁵⁰<http://www.kino.de/film/the-wolf-of-wall-street-2013/>

⁵¹Cf. <http://www.investopedia.com/ask/answers/03/072503.asp>

Street (halfway because of the non-existent moral values), which is also a reason why the police starts to investigate against him and his company. Always keeping the objective of earning as much money as possible in view, Jordan Belfort and his employees get themselves more and more into illegal tampering, always relying on taking drugs to improve their ideas. During the film Jordan Belfort neglects more and more his wife and his daughter, and is only interested in drugs, party and money, so he does not even notice that he is about to lose everything he has reached before.

The American Dream presented in “The Wolf of Wall Street”

“The Wolf of Wall Street” does not especially consider how to fulfil your personal American Dream, but how to easily lose all the aims you have achieved before if you become possessive.

In the foreground of the action there is a young man who builds up his own empire out of nothing, but who also loses everything because of his greed.

Belfort’s aims seem like the typical American Dream: He wants to be rich, drive nice cars, own a big house, marry a supermodel and live the perfect American life.

He is a person who always has known what he wants to achieve, so he looks for the easiest way to reach his aim. His goal is to earn as much money as possible. That is why he becomes a stockbroker (a person, who is “employed by a member firm of a stock exchange, who buys and sells stocks and other securities for costumers”)⁵². In the movie he represents a confident, young man, who shows himself ready to do everything to accomplish his personal American Dream, even on illegal ways. He does not have any problems to become what he wants to become.

In “The Wolf of Wall Street” the American Dream appears like something you can easily fulfil. Jordan Belfort did not struggle to achieve his dream, because he kept focusing on it and he always tried to find a way to earn more money, even if that meant to take money from people who owned less than Belfort himself.

Normally you would expect the American Dream as something which is far away, and which is very hard to reach. But “The Wolf of Wall Street” gives exactly the contrary expectation: It strikes as if it is easy to become what you always have dreamt of, and as if it is justified to do unlawful acts regarding your personal American Dream.

The breakdown of the American Dream

Jordan Belfort achieved his own American Dream by founding a company “where have-nothings could make it rich”⁵³. In fact, this was a company which made money by taking it from poor people.

⁵²<http://dictionary.reference.com/browse/stockbroker>

⁵³ <http://www.patheos.com/blogs/schaeffersghost/2013/12/the-wolf-of-wall-street-and-the-new-american->

He did fulfil his American Dream as he is able to live in a house on the coast, owning the latest sports cars and a yacht, married to a supermodel, having two children, and living the life he was always dreaming of. But as soon as Belfort starts to succeed, he starts changing his character attributes. Being a kind, faithful and endearing person with moral values at first, he changes into a possessive, drug-addicted man who is cheating on his wife, living with an excessive drug use, always demanding for more.

Not only being greedy and ignorant, he also shows his emotional coldness as he leaves his wife overnight for a younger supermodel, even though his wife had supported him from the beginning and had helped him to build his company.

Because of his drug and party excesses Belfort quickly attracts the police's attention. In his arrogance he provokes the investigators, who then start to monitor Belfort, his family, and his company.

Laughing about the investigations, Belfort keeps on drinking, doing drugs and doing his illegal business. Little by little his company gets destroyed, as clients do not want to stay because of the investigations by the FBI. As Belfort is under arrest, he is able to get himself free by paying the deposit, but as a requirement he is placed under house arrest. Being debt-ridden through lawyers' fee and the deposit, Jordan loses his house, his yacht and his car. His wife leaves him because he abused her while being high.

In fact, Jordan Belfort ruined his own self-built American Dream by himself, caused by his arrogance and his avarice. He did not know the limit, he was not satisfied as he had reached what he had dreamt of. He always longed for more, until it became too much, so he lost everything he had reached before.

The Great Gatsby

"The Great Gatsby" was first published in May 2013 and is a romantic drama.⁵⁴

It is based on the 1925 written same named novel by the American author F. Scott Fitzgerald. The film was co-written and directed by Baz Luhrmann.⁵⁵

Plot

"The Great Gatsby" deals with the millionaire Jay Gatsby and his neighbour Nick Carraway. Nick Carraway, who was born 1892 in Minnesota as the son of a well situated family⁵⁶, moves to New York

dream/

⁵⁴Cf. <http://www.warnerbros.com/great-gatsby>

⁵⁵https://genvideos.org/watch?v=The_Great_Gatsby_2013#video=oaR5WJ3mqnB_SbaUqM1g5r2RYH2aanr60yFlveJ811s

⁵⁶Cf. http://thegreatgatsby.wikia.com/wiki/Nick_Carraway

City in 1922. Searching for his own American Dream he gets to know his mysterious neighbour Jay Gatsby, who is known for giving big and glamorous parties. He also gets to see his cousin Daisy and her husband. While spending time with Jay Gatsby, Daisy and her husband, Nick is fascinated by the extravagant life of the upper social class, their loose attitude of morality and their big alcohol consumption⁵⁷, which was typical of “The Roaring Twenties” (the period from 1920 until 1929 in which the American “total wealth was more than doubled”⁵⁸).

Jay Gatsby is presented as a mysterious man who lives the perfect American Dream. As he owns a huge villa on Long Island and as he weekly gives big parties for people from every social class, everybody knows who Gatsby is, but only a few have ever met him personally. By the time Nick Carraway visits one of Gatsby’s famous parties, he has the honour to meet him in person, who then requests to pair him up with Nick’s cousin Daisy, with whom Gatsby had a love affair five years ago. This love affair ended because Gatsby left Daisy, thinking that he has to build up something so he can be able to provide for her. His plan was to go back to her as soon as he has earned enough money for fulfilling everything Daisy was wishing for.

While spending time together, it gets clear that both, Gatsby and Daisy, still love each other, but as Daisy is married to Tom Buchanan she hesitates to go back to Jay.

The American Dream presented in “The Great Gatsby”

“The Great Gatsby” is not specifically about the American Dream. It rather shows that somebody, who has already fulfilled the American Dream, still is not happy with his life.

In this case, Jay Gatsby has already fulfilled the typical American Dream. He owns an enormous villa, the latest car of New York, and his own beach. He is also known by almost everybody, and people from the higher social classes, just like the Senator, or the chief of police respect him. People admire Gatsby’s life.

But this movie shows that the American Dream is not only about materialistic aims. Gatsby already owns every possible materialistic value (a house, a car etc.), but he does not own idealistic values such as friendship, love, or happiness. Gatsby’s American Dream is not only about having a lot of money, but also about conquering the love of his life, Daisy. In Gatsby’s eyes, Daisy is the piece which is missing for his personal happiness.

During the movie it is not clear how Gatsby achieved owning that much money, because the spectator gets to know various stories about how he earned his money. For example, one of them says that Gatsby is the son of a wealthy family, another story says that Gatsby was born as the son of poor farmers, but became rich because of his good manners.

⁵⁷Cf. http://thegreatgatsby.wikia.com/wiki/Nick_Carraway

⁵⁸<http://www.history.com/topics/roaring-twenties>

Later, the spectator finds out that Gatsby must have earned his money on illegal ways. It is not particularly explained which forbidden acts he did for earning money. So it is clear that Gatsby did not achieve his American Dream by hard work and his strong willpower, but by unlawful acts.

The breakdown of the American Dream

In this case, the breakdown does not mean that Gatsby loses all his money, but the love of his life. Gatsby built up his American Dream for Daisy, so he could provide for her. He was hoping all the time that Daisy will elope with him and that she will leave her husband for him, because he knew that she loved him. But as Gatsby was demanding too much from her and as she found out that Gatsby won his fortune on illegal ways, she decided to stay with her husband. Gatsby kept on hoping that she will come back to him, because her love was the only thing which could make him happy.

While Gatsby is fighting for Daisy, he loses his American Dream bit by bit. Gatsby discharges all of his employees, so his house starts to deteriorate. He damages his car by an accident, which Daisy causes. Jay Gatsby starts to care less about his money, only having in mind to come back together with Daisy. While he tries to regain Daisy's heart, he does not notice how his property starts to decompose, so everything he has worked for becomes irrelevant as he wants to become happy with Daisy.

Unfortunately, Jay Gatsby badgers Daisy too much, so she decides to stay with her husband. As Gatsby is killed by a man, he somehow still owns his American Dream, but in a way devastated. But, which is more important, as he dies he still has the love for Daisy and the hope that she will come back to him, which makes him die peacefully.

Comparison

In the following I am going to analyse differences and similarities of "The Wolf of Wall Street" in comparison to "The Great Gatsby".

Essential differences

In both movies the American Dream is presented differently. In "The Wolf of Wall Street" Jordan Belfort's American Dream is to get rich. This movie is about his way to success, how he has achieved his dream, and how he has ruined it by himself. But "The Great Gatsby" is about how a man, who has already achieved his American Dream, still feels lonely and uncompleted.

"The Great Gatsby" is not about how Jay Gatsby has achieved his American Dream. It is more about how Jay, who has already got everything which the protagonist from "The Wolf of Wall Street" is

dreaming of, is dissatisfied with his life because he is missing something: love.

Jay Gatsby is merely surrounded by his employees, who solely are with him because they are paid. Even though Gatsby is giving big parties, where many people are coming to, there are only a few who really know Gatsby, but there is nobody who is friends with him. In the course of the movie, Gatsby realises more and more that money is not as important, which is why he starts to care more about making friends like Nick Carraway or Daisy Buchanan.

Jordan Belfort does the opposite. Having a loving wife at first, he starts to care more and more about money and less about his family and friends.

As he gets more successful, he longs for more money, but not for taking care of his friends, which is why he loses them. At the end, the only friends he has are the ones who work with him. But as he goes to jail, those “friends” leave him, so he is lonely with a lot of money.

At the beginning of the movie, Jordan Belfort (The Wolf of Wall Street) has a loving wife, but no money. In comparison to that, Jay Gatsby has the exact opposite. He owns a lot of money, but he does not have any love.

Similarities

There are only a few similarities of the two movies. Both protagonists have their own American Dream, which is very similar. Both had the idea of the typical American Dream: to build up higher living standards with a lot of money.

Jordan Belfort (The Wolf of Wall Street), who was “making more money than [he] knew what to do with it”⁵⁹ still was not satisfied after reaching what he was dreaming of before, decided to make more money, thinking that money, drugs and alcohol were everything he needed to be happy. So he exaggerated, always longing for more money, taking more drugs and drinking more alcohol until he loses his family because of his drug consumption. After that, he loses all of his money as he goes to jail because of his illegal business. Jordan Belfort destroyed his American Dream because he did not know the limit. His American Dream broke down because of his avarice.

Jay Gatsby’s goal was to build up enough money, so he could provide for Daisy and give her everything she deserved, so she could give him back the love he was longing for. But as they had started an affair, and as she had told him that she loved him, he still was not satisfied. He asked Daisy to leave her husband, so she could stay with him. By the time she found out that Gatsby earned his money by illegal acts, she did not want to stay with him. In his avarice he keeps on oppressing her, longing for her love, not noticing that she is renouncing herself from him.

In fact, both protagonist destroy their American Dreams by themselves. Both could not control their

⁵⁹The Wolf of Wall Street, Original movie 2013, [1:06:53]

longings, both were not satisfied with their possession.

Furthermore, both earned their money on illicit ways. Jordan Belfort by taking it from poor people, telling them that he will make them rich, and Jay Gatsby by making illegal deals with companies, which made him become rich.

How the protagonists' dreams influence their actions

Both protagonists, Jordan Belfort and Jay Gatsby, based their actions on their dreams.

Jordan Belfort did every single action having in mind that he wants to become rich. As he starts to work at the Wall Street, he is guided by the richest person of the company, his chief. He copied everything from this person, so he could become as rich as his chief was.

As he founds his own company, he tries to be the same type of chief as his principal was, he told his employees the same things as his manager did, and he acts the same way as his chef did, having in mind that this way his boss became successful. It worked as Belfort's company became one of the most known companies at the Wall Street. Unfortunately, Jordan also made the same mistakes as his chief. He started taking drugs, because he told him that they were the only possibility to survive at Wall Street. Furthermore he started to make illegal deals, because his chef told him that it was justified to deceive people for achieving your own goals.

Jay Gatsby also based his actions on his dream. He dreamt of quickly earning enough money so he could buy Daisy everything she wanted to. So he started to make illegal deals, which were the only possibility to earn a lot of money in short time.

Both were willing to do everything for their dreams. They did not think about how their actions, especially the illegal ones, could affect their family and friends, or the ones they loved. Jordan Belfort not only lost his wife and his children as a consequence, but also all his money as he has to go to jail because of his illegal actions. Jay Gatsby loses the love of his life as he does not think about how Daisy feels. The only thing he has in mind is how he could keep her forever, so his American Dream can be completed, not thinking about Daisy's volition.

Conclusion

For most people (including myself), the American Dream seems like something overwhelmingly big, which means that it seems almost impossible to fulfil what you are dreaming of. Most people think that there is little chance to live the life you have been dreaming of. Both movies give the impression that The American Dream can be reached easily. They show how perfect life can be if you have everything you ever wanted. But they also give the impression that it is all right to gamble with illegal actions to achieve what you want.

“The Wolf of Wall Street” does not only show the positive sides of the American Dream, but also the negative ones. It presents that people, who work hard (even though on illicit ways) can accomplish whatever they want to, but it also indicates that people can destroy everything they have built up by themselves if they become greedy.

In comparison to that, “The Great Gatsby” shows almost the same. It features how wonderful life can be, but also that people can feel empty if they do not own idealistic values like friendship or love, even though they already own everything purchasable.

I could not understand how Jordan Belfort found it more important to take drugs and make money than to care about his wife and family, and that he did not notice how much his actions were controlled by his urge for money and drugs.

Neither could I understand how Jay Gatsby, conducted by his desire for love, disobeyed the will of the love of his life, until he lost her. I could understand that wealth is not the only thing you need to be happy and satisfied. Idealistic values are equally important.

I found it interesting how both movies were such different, but also very related.

All in all, people should not get the wrong impression because of the movie that the American Dream can be accomplished easily. It should be clear that the only way to attain what you want is to work hard, and keep on focusing on your goal.

Bibliography

Deparle, Jason „Harder for Americans to Rise from Lower Rungs” New York, 2012, The New York Times
http://www.nytimes.com/2012/01/05/us/harder-for-americans-to-rise-from-lower-rungs.html?_r=2&pagewanted=print
[Zugriff am 20.02.2016 um 17:32 Uhr]

Anonymous “What does “From Rags to Riches” mean?” <http://www.wisegEEK.com/what-does-from-rags-to-riches-mean.htm>
[Zugriff am 20.02.2016 um 17:43 Uhr]

Anonymous „What is The American Dream?” <http://www.investopedia.com/terms/a/american-dream.asp>
[Zugriff am 20.02.2016 um 17:58 Uhr]

Anonymous “The Wolf of Wall Street” <http://www.imdb.com/title/tt0993846/> [Zugriff am 14.02.2016 um 22:36 Uhr]

Anonymous „The Wolf of Wall Street” <http://www.filmstarts.de/kritiken/127524.html> [Zugriff am 14.02.2016 um 22:55 Uhr]

Anonymous „The Wolf of Wall Street” <http://www.kino.de/film/the-wolf-of-wall-street-2013/> [Zugriff am 14.02.2016 um 23:06 Uhr]

Investopedia staff „What is a Penny stock?” <http://www.investopedia.com/ask/answers/03/072503.asp>
[Zugriff am 23.02.2016 um 16:30 Uhr]

Anonymous, Definition of “stockbroker” <http://dictionary.reference.com/browse/stockbroker> [Zugriff am 23.02.2016 um 16:39 Uhr]

Kuo, Kendrick „The Wolf of Wall Street and The New American Dream” December 2013
<http://www.patheos.com/blogs/schaeffersghost/2013/12/the-wolf-of-wall-street-and-the-new-american-dream/>
[Zugriff am 18.02.2016 um 18:35 Uhr]

Anonymous „The Great Gatsby” <http://www.warnerbros.com/great-gatsby> [Zugriff am 14.02.2016 um 22:16 Uhr]

Anonymous „The Great Gatsby”
https://genvideos.org/watch?v=The_Great_Gatsby_2013#video=oaR5WJ3mqnB_SbaUqM1g5r2RYH2aanr60yFlveJ8l1s
[Zugriff am 12.02.2016 um 10:16 Uhr]

Anonymous "The Great Gatsby" http://thegreatgatsby.wikia.com/wiki/Nick_Carraway [Zugriff am 12.02.2016 um 10:59 Uhr]

Anonymous "The Roaring Twenties" <http://www.history.com/topics/roaring-twenties> [Zugriff am 12.02.2016 um 11:15 Uhr]

„The Wolf of Wall Street“ The original movie by Martin Scorsese, 2013

"The Great Gatsby" The original movie by Baz Luhrmann, 2013

De ontwikkeling van het Nederlandse rechtspopulisme aan de hand van twee verkiezingsprogramma's

Die Entwicklung des niederländischen Rechtspopulismus anhand von zwei Wahlprogrammen

Mia Macarena Bedarf

1. Inleiding

De thema's immigratie en integratie zijn tijdloos.

Altijd geeft het ergens oorlog of mensen vluchten voor hongersnooden zoals economische problemen. Tegenwoordig is het toch heel actueel want er vluchten zo vele mensen als nog nooit. De media is elke dag vol van beelden en politieke debatten. Er zijn vele verschillende meningen hoe men met de immigratie en integratie om moet gaan. In Duitsland gaat het niet alleen maar om de meningen van de binnenlandse politici. Door het Europese systeem krijg je ook veel van de meningen uit andere landen mee. Vooral de uitingen van rechtspopulistische politici uit Europa zijn makkelijk te volgen omdat er een groot interesse door de media bestaat. Elke politiek geïnteresseerde persoon in Duitsland kent daarom de islamkritische en rechtspopulistische politicus Geert Wilders van de PVV en zijn radicale ideeën. Wie zich met het Nederlandse rechtspopulisme bezig houdt, loopt onvermiddelbaar tegen Pim Fortuyn, de eerste Nederlandse rechtspopulistische politicus, aan.

Het werken van deze beide politici is inhoud van het werkstuk omdat het verschil van deze beide personen met analoge meningen heel interessant is. Bovendien moet men zich ermee bezig houden om te verzoeken te begrijpen waarom de rechtspopulistische partijen actueel populairder worden en mensen voor deze meningen kiezen.

Voor een beter begrijpen worden Fortuyn en zijn partij, de *Lijst Pim Fortuyn*, zoals Wilders en de *Partij voor de Vrijheid* in het begin voorgezet. Aansluitend volgt een korte samenvatting van de verkiezingsprogramma's om de delen over immigratie en integratie dan ernaar met focus op de ontwikkeling van het populisme te analyseren. In het einde wordt nog de conclusie tot de vraagstelling 'Hoe verre heeft zich het rechtspopulisme in Nederland ontwikkeld?' getrokken en een klein vergelijk met de actuele situatie van het rechtspopulisme in Duitsland uitgemaakt.

2. Hoofddeelte

In dit part van het werkstuk beschrijf ik de beiden Nederlandse partij LPF en PVV en hun politieke lijststrekken PimFortuyn en Geert Wilders.

2.1 Vorstelling van de partijen en lijsttrekkers

2.1.1 LPF- Pim Fortuyn

De eerste Nederlandse rechtspopulistische politicus Pim Fortuyn (*Wilhelmus Simon Petrus Fortuijn*) is op 19 februari 1949 in Velsen geboren. Hij studeerde sociologie in Amsterdam maar ging niet direct in de politiek want hij werkte er eerst als docent sociologie. Bevor de openlijk homoseksuele Fortuyn politicus werd, was hij ook bijvoorbeeld columnist en auteur. Omdat hij destijds al de traditionele partijen kritiseerde en zich met immigratie- en integratievragen bevatte, had hij wel toen een vaste bekendheid in Nederland.⁶⁰

Op augustus 2001 begon zijn politieke loopbaan bij de partij Leefbaar Nederland (LN). De charismatische Fortuyn werd direct op september 2001 tot lijsttrekker voor de parlamentsverkiezingen op mei 2002 uitgesproken maar hij verloor de partij omdat ze verschillende meningen hadden. Daarnaar grondde hij zijn eigen partij, de *Lijst Pim Fortuyn* (LPF), om op 11 Februari 2002 aan de verkiezingen voor de Tweede Kamer deel te nemen. Vooral met zijn meningen en maatregelen in de thema's immigratie en integratie heeft hij een groot succes in de Nederlandse maatschapij gehad. Vele dachten al dat hij de nieuwe premier werd maar hij was door de milieuactivist Volkert van der Graaf op 6 mei 2002 vermoord. Negen dagen later waren de parlamentsverkiezingen en de LPF was met 17% de op één na de grootste fractie zodat ze van juli tot oktober deel van de regering was. Maar naar meerdere onenigheden kwam het tot nieuwe verkiezingen in 2003. Het stemmenaandeel is op 5,7% gezakt en de partij zonder hoofd en leider speelde in het vervolg geen politieke rol meer. Bij de volgende verkiezingen in 2006 hadden ze dan te weinig stemmen om in het parlement te komen. Korte tijd later ontbond de LPF zich.

2.1.2 PVV- Geert Wilders

Na Pim Fortuyn was Geert Wilders de volgende populistische politicus die niet alleen maar de Nederlandse media beheerst. Hij is op 6. september 1963 in Venlo geboren en bracht een vormende tijd in het begin van 1985 in Israël en als medewerker van het College voor zorgverzekeringen (CVZ) en de Soziale Verzekeringsraad (SVR) tussen 1985 en 1990 door.⁶¹

Zijn politieke loopbaan begon Wilders, die voor zijn islamkritische houding is bekend, met 26 jaren bij de liberale partij *Leefbaar Nederland* (LN). Hij werkte van 1990 tot 1998 als parlementair en is daarnaar zes jaren kamerlid geweest. Maar dan doleerde Wilders in september 2004 op grond van inhoudelijke differenties uit de LN. Aanvankelijk vormde hij de één-man-fractie "*Group Wilders*" om aansluitend dan zijn eigene partij, de *Partij voor de Vriheid* (PVV) te gronden.⁶² De hoofddoelen zijn

⁶⁰ Vgl. Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 299

⁶¹ Vgl. Voss: Nationalpopulisten blz. 82

⁶² Rentzsch: Wilders

nationale vrijheid, onafhankelijkheid zoals het herstellen van nationale waarden.⁶³

Wilders is tot nu niet alleen maar de leider van de PVV maar ook het enige lid. “[...]E]ine Festlegung, die letztlich dazu führt, dass Wilders allein über den Kurs der PVV bestimmen und auch die Personalentscheidungen nach eigenen Ermessen treffen kann.”⁶⁴

Maar nu is het niet zo dat de PVV omdat ze slechts één lid heeft, onbekend in de Nederlandse partijlandschap is. In de oprichtingjaar stemden bij de parlementsverkiezing 5.9% voor de nieuwe partij. Hoogtepunt waren zeker de verkiezingen van 2012 als de PVV met 15,5% de op twee na grootste partij was en als fractie een deel van de regering vormde. Maar deze brak in april 2002 uiteen en bij de volgende verkiezingen hadden ze 10.1%. Nogwel is de *Partij voor de Vrijheid* de sterkste oppositiepartij.

Wilders is herhaadelijk angeklaagd omwille van discriminerende uitspraken en acties zoals demagogie. 2008 heeft hij in zijn islamkritische film “*Fitna*” voor islamitisch extremisme gewaarschuwd en zorgde voor lange discussies.⁶⁵

Pim Fortuyn en Geert Wilders hebben blijkbare overeenkomsten wat de loop van de politieke carrière of de islamkritische houding betreft, maar er zijn ook verschillen. Om aansluitend de ontwikkeling van het populisme aan de hand van de verkiezingsprogramma’s van de PVV en LPF te analyseren en overeenkomsten zoals verschillen van Fortuyn en Wilders uit te werken, worden in het volgende hoofdstuk de verkiezingsprogramma’s kort uitgelegd.

2.2 Verkiezingsprogramma's

Het verkiezingsprogramma van de LPF voor de parlementsverkiezingen van 2002 baseert op het boek “*De puinhopen van acht jaar paars*”⁶⁶ van Pim Fortuyn. Daarin kritiseren ze ook het werk van de sociaal-liberale regering en ze willen alles verbeteren, beginnend bij de volksgezondheid over de cultuur tot het binnenlandse bestuur. Vooral kritiek aan het Nederlandse zorgstelsel en de onderwijs zoals de problemen in het streekvervoer overtuigde de bevolking. In het verkiezingsprogramma van de PVV voor de jaren 2012 tot 2017 is de nagesstreefde verbetering van de veiligheid zeer beminde.⁶⁷ Vergeleken met elkaar is de omvang en de styling van beide verkiezingsprogramma’s opvallend. De LPF heeft een kort, ronduit programma van acht pagina’s. Het is opgedeeld in 14 onderwerpen met telkens een klein onattractief tekstje. Het verkiezingsprogramma van de PVV is in alleen tien onderwerpen ingedeeld maar het heeft 59 pagina’s. Toch er is ook alleen maar een klein tekstje maar het verschil is dat er veel met beelden gewerkt wordt want elke onderwerp heeft een passend beeld.

⁶³ Vgl. Lucardie: Populismus blz. 24

⁶⁴ Vgl. Wilp: Parteienlandschaft blz. 188

⁶⁵ Vgl. Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 305

⁶⁶ De sociaal-liberale kabinet, bestaand uit PvdA, VVD en D66, word van het volk vaak “Paarse Regering” genoemd.

⁶⁷ Vgl. Wilp: Parteienlandschaft blz. 210

Bovendien zijn er nog hoofdpunten die volgens de tekstjes maatregelen samenvatten.⁶⁸

De beide verkiezingsprogramma's (zie bijlage) verklaren nog niet waarom de partijen van Pim Fortuyn en Geert Wilder zo een groot succes hebben. Dat heeft iets met het fenomeen populisme te doen.

2.3 Populismus

Populismus entsteht dort, wo Probleme sind, darüber sind sich die Experten einig. Die Stimmung in der niederländischen Bevölkerung veränderte sich zur Jahrtausendwende, aufgrund der steigenden Immigrantenzahl, zunehmend ins Negative.

In Teilen der Bevölkerung werden die Veränderungen der Gesellschaftsstruktur überaus skeptisch gesehen, da man den Verlust >>niederländischer Werte<< fürchtet und eine nostalgische Sehnsucht hin zur >> guten alten Zeit<<, als die Verhältnisse noch übersichtlicher waren verspürt. Dies trägt zu einem Gefühl der Entfremdung oder zumindest zu einer Sorge vor Entfremdung bei.⁶⁹

Unsicherheiten und Ängste über die wachsende Zahl an Zuwanderern, im Zusammenhang mit dem Terroranschlag des 11. September 2001, hatten keinen Einfluss auf die Politik der elitären Parteien, sodass viele Niederländer sich nicht ernst genommen fühlten. Genau das machten sich die Rechtspopulisten Fortuyn und Wilders zum Vorteil. „Sowohl der LPF als auch der PVV gelang es mit ihren Forderungen Probleme aufzugreifen, die viele Menschen bewegten, und den inzwischen nahezu kontinuierlich vorhandenen Unmut über die Regierungspolitik für sich zu nutzen.“⁷⁰ Bei Wilders kam noch hinzu, dass der islamkritische Filmemacher Theo van Gogh im November 2004, kurz vor Wilders Parteigründung der PVV, durch einen radikalen Islamisten marokkanischer Herkunft ermordet wurde und ein Gefühl der Bedrohung hinterließ, Probleme in der Gesellschaft aufdeckte und noch einmal Ängste schürte.⁷¹ Populisten wie Fortuyn und Wilders nutzen die Unzufriedenheit in der Gesellschaft und grenzen sich deutlich von den elitären Parteien ab. Das Volk als Ausgangspunkt nehmend und sich als dessen Sprachrohr auszugeben bringt ihnen großen Erfolg. Sie nutzen „Themen, bei denen die Haltung der anderen Parteien in Teilen der Bevölkerung auf Unzufriedenheit, Sorgen, Vorbehalte oder Ressentiments stoßen.“⁷² So wird im Wahlprogramm der LPF gleich in der Einleitung in Stichpunkten aufgezählt, was die ‚lila Regierung‘ alles falsch gemacht habe. Von der Bildung bis hin zur Mobilität.

⁶⁸ PVV/LPF: verkiezingsprogrammas

⁶⁹ Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 310

⁷⁰ Wilp: Parteienlandschaft blz. 210

⁷¹ Vgl. Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 302

⁷² Wilp: Parteienlandschaft blz. 205

Außerdem beschreibt die Partei „een volkomen vastgeroeste zelfgenoegzame politieke cultuur van benoemde regenten zonder creatief of lerend vermogen“⁷³ Hier ist die Partei in ihrem Wahlprogramm um einiges direkter als die von Geert Wilders. Die derzeitige Unzufriedenheit der Niederländer über die Europäische Union macht sich hingegen die PVV zu nutze. Sie betont in ihrem Wahlprogramm, dass die Niederlande ihre Souveränität verloren habe und aus der Europäischen Union austreten müsse. Pim Fortuyns Partei hatte noch eine andere Meinung zur EU. „De LPF is een voorstander van de EU, maar met behoud van eigen identiteit en waar dit kann ook van onze soevereiniteit.“⁷⁴ Trotz unterschiedlicher, von der Stimmung der Gesellschaft abhängiger, Meinungen, bestätigen beide Parteien einen weiteren Aspekt des Populismus. Beiden ist die Nationale Identität wichtig, wobei Wilders diesen Aspekt noch wichtiger nimmt. „Da es zur Zeit einen stärkeren Nationalismus gebe, stelle Wilders die Interessen und Werte des Nationalstaats zunehmend in den Mittelpunkt und zeige Skepsis bzw. Ablehnung gegenüber internationaler Zusammenarbeit und europäischer Integration“⁷⁵. Schon zu Beginn kann man sehen, dass der Fokus des Wahlprogramm der PVV auf der Wiederherstellung nationaler Werte und Traditionen liegt. Auf dem Deckblatt ist neben einer wehenden niederländischen Flagge der Titel ‚Hún Brussel, óns Nederland‘ zu sehen. Anschließend beginnen alle eingeteilten Hauptpunkte mit ‚ons‘ oder ‚onze‘.⁷⁶ In dem Kapitel ‚Onze kwaliteit van leven‘ plädiert die PVV dafür das Curriculum mit „veel Nederlandse geschiedenis“ zu füllen und die niederländische Flagge in jede Schule zu hängen, um mehr Nationalstolz zu zeigen.⁷⁷

Wie schon an den Überschriften der Kapitel des Wahlprogrammes zu erkennen ist, spielt auch die Sprache bei Wilders eine Rolle. „Ein weiterer Indikator für seinen zunehmenden Populismus ist sein von Sprachwissenschaftlern festgestellter zunehmend vulgärer werdende Sprachgebrauch und -stil.“⁷⁸ So bezeichnet er Minister auch mal als „total bekloppt“ oder spricht in seinem Wahlprogramm von „werken of wegwezen“, was für Einwanderer gälte.⁷⁹

Das gehört schon zu Fortuyns und Wilders‘ wichtigstem inhaltlichen Kernpunkt, welcher die beiden zu Rechtspopulisten macht: die vermeintliche Bedrohung der Niederlande durch den Islam. Nach Wielenga und Hartlep sei ‚Antiismus‘ ein Teil des Populismus‘ und neuerdings mache ein ‚Anitiislamismus‘ innerhalb des europäischen Rechtspopulismus von sich reden.⁸⁰ Vor allem hier werden die zu Beginn genannten Unsicherheiten und Ängste der Bevölkerung, sowie die Unzufriedenheit mit der derzeitigen Integrationspolitik genutzt. „ Es besteht Konsens darüber, dass

⁷³ LPF: Zakelijk blz. 1

⁷⁴ LPF Zakelijk blz. 7

⁷⁵ Vossen: Nationalpopulisten blz. 95

⁷⁶ PVV: Nederland blz. 5

⁷⁷ PVV: Nederland blz. 45

⁷⁸ Vossen: Nationalpopulisten blz. 96

⁷⁹ PVV: Nederland blz. 37

⁸⁰ Vgl. Wielenga/Hartleb: Einleitung blz. 12

Fortuyns Aussagen zu den Themen Migration und Integration im Allgemeinen und zum niederländischen Multikulturalismus im Besonderen eine wichtige Erklärung für seine außergewöhnlichen politischen Erfolge darstellen.“⁸¹ Es sei nämlich so gewesen, dass eben dieses Multikulturalismus-Thema schon mehrere Jahre vor seinem Einzug in die Politik vorhanden war, aber die Parteien es nicht als Thema aufnahmen.⁸² Gerade deswegen wählten viele die LPF, die ihre Sorgen ernst nehmen und bisherige Tabus aufbreche.⁸³

Wie genau Integration von statten gehen müsse, beschrieb Fortuyns Partei im Wahlprogramm. Der LPF waren vor allem die niederländischen Werte und Normen wichtig. „In een democratische samenleving als de onze hebben alle burgers dezelfde rechten en plichten, ongeacht ras, geslacht, geloof en geaardheid“⁸⁴ Fortuyn ist dementsprechend die Anpassung wichtig. Seine Partei stellt deswegen klar, dass Gruppen, die einen sozial-kulturellen Rückstand haben zwar mit Unterkunft, Schule und Kultur zu helfen, „maar anderzijds van deze groepen te eisen dat zij zich zelf ook tot het uiterste inspanssen.“⁸⁵ Integration solle also von den Immigranten selbst kommen, denn es sei eine Ehre, Niederländer zu sein.⁸⁶ Außerdem überlegt die Partei, ob eine Einführung der Sozial- und Militärdienstpflicht für über 18 Jährige eine Maßnahme zur Beschleunigung der Integration sein könne. So solle man laut dem Wahlprogramm der LPF mit Immigranten umgehen, die schon im Land sind. Trotzdem will die Partei unter der Führung von Pim Fortuyn nicht, dass es überhaupt erst so weit kommt. Schon in der Einleitung seines Wahlprogramms stellt er klar, dass die Niederlande kein Einwanderungsland sei und der Zustrom von zehntausenden Menschen stoppen müsse. Diese große Immigration bereite nur Probleme. „De gelden, die bepaard worden aan opvang van deze immigranten/asielzoekers kunnen dan besteed worden aan de verbetering van de achterstandspositie van alle legale inwoners van Nederland.“⁸⁷ Damit erreichte die LPF die vielen Niederländer, die eine Gefahr „vor der Entstehung einer perspektivarmen Unterschicht“⁸⁸ sehen. Sie nutze nochmal die Chance in Bezug zu der hohen Zuwanderungszahl, die ‚lila Regierung‘ zu kritisieren und ihr die Schuld zuzusprechen. Sie habe im Ausland die Illusion geweckt, dass in der Niederlande Platz für jeden sei. Wenn diese Ansichten, Vorschläge und Maßnahmen der LPF in der niederländischen Integrationsdebatte mit denen der PVV verglichen werden, ist die Entwicklung des Rechtspopulismus deutlich zu erkennen. Fortuyn, der den Islam oftmals als „rückständige Kultur“⁸⁹ bezeichnete, brachte ihn explizit lediglich zwei Mal in sein Wahlprogramm hinein. Einmal aufgrund der

⁸¹ Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 300

⁸² Vgl. Tromp: Landschaft blz. 70

⁸³ Vgl. Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 298

⁸⁴ LPF: Zakelijk blz. 5

⁸⁵ Vossen: Nationalpopulisten blz. 96

⁸⁶ LPF: Zakelijk blz. 1

⁸⁷ LPF: Zakelijk blz. 5

⁸⁸ Kortmann/Wilp: Integrationskontroversen blz. 298

⁸⁹ Savelberg: Wutbürger

vermeintlichen Diskriminierung der Frauen im Islam, zum anderen im Bezug zu Moscheen, die in den Niederlanden so wie die christlichen Kirchen auch eine Trennung zum Staat haben müsse. Darüber hinaus lässt sich davon ausgehen, dass mit dem „oprukkend fundamentalisme“⁹⁰, vor dem die Freiheit geschützt werden müsse, auch der Islam gemeint ist.

Die PVV ist in ihrem Wahlprogramm weitaus direkter. „De islam is geen godsdienst, maar een totalitaire politieke ideologie met hier en daar een religieus tintje“⁹¹, so die Partei unter der Führung von Geert Wilders. Außerdem rufen sie direkt danach zum Kampf gegen diese angebliche totalitäre Ideologie auf. Die Immigration müsse auf jeden Fall für Menschen aus islamischen Ländern gestoppt werden.

Die extreme Radikalität der PVV zeigt sich vor allem in ihren Maßnahmen für islamische Einwanderer. Moscheen sollen nicht mehr gebaut, Minarette und islamische Schulen verboten werden. Außerdem sollen Kopftücher an so gut wie allen öffentlichen Orten verboten und burkatragenden Personen keine Unterkunft gewährt werden. Aber nicht nur im Ausdrücken des Hasses gegenüber dem Islam ist die PVV radikaler als die LPF, sondern auch was die Integration im Allgemeinen angeht. „Remigratie is een schoene zaak“⁹², schreibt Wilders' Partei in ihrem Wahlprogramm. Statt wie die LPF die Integration zumindest teilweise zu unterstützen, geht Wilders Partei den radikaleren Weg und will möglichst viele Immigranten wieder aus dem Land rausschicken. Besonders jene, die keine Arbeit haben, stehen auf der Abschussliste, ganz unter dem Motto: „'werken of wegwezen““⁹³. Auch wer die niederländischen Werte nicht annehme, soll aus dem Land hinaus. Einwanderern würde das Leben schwer gemacht werden. Vor allem in finanzieller Hinsicht ist wenige bis keine Hilfe zu erwarten, wenn die Partij voor de Vrijheid ihr Wahlprogramm durchsetzen könnte. Unterkünfte gäbe es auch nur für diejenigen, die gut Niederländisch sprechen.⁹⁴ Um einen Pass zu bekommen, müsse man zehn Jahre in der Niederlande gearbeitet und sich in der Zeit nichts zu Schulden gekommen lassen haben. Nicht-Niederländische Mitbürger sollen kein Stimmrecht haben. Die PVV weitet ihre Fremdenfeindlichkeit im Gegensatz zur LPF noch weiter aus.

Obwohl Wilders und seine Fraktionsgenossen im Islam ihren ärgsten Feind sehen, richten sie ihr Angriffe verstärkt gegen Zuwanderergruppen. Vor allem polnische, bulgarische und rumänische Saisonarbeiter und antillische Immigranten geraten in der Schusslinie.⁹⁵

⁹⁰ LPF: Zakelijk blz. 5

⁹¹ PVV: Nederland blz. 35

⁹² PVV: Nederland blz. 35

⁹³ PVV: Nederland blz. 35-56

⁹⁴ PVV: Nederland blz. 25

⁹⁵ Vossen: Nationalpopulisten blz. 95

Diese seien der Grund für die Probleme in Wohngebieten und auf dem Arbeitsmarkt. Das wird auch im Wahlprogramm deutlich. Rumänen und Bulgaren sollen keinen Zugang zum niederländischen Arbeitsmarkt bekommen und Tiertransporter aus Osteuropa sollen häufiger an der Grenze kontrolliert werden. Außerdem wird im Zusammenhang mit dem EU-Austritt festgesetzt, dass Personen freien Verkehr hätten „uitgezonderd Polen, Roemenen, Bulgaren, etc.“⁹⁶ Es wird deutlich, wie sehr sich der Populismus von Fortuyn bis Wilders radikalisiert hat, aber dennoch wird Fortuyn „oftmals als wichtiger Geistesverwandter und Wegbereiter Wilders“ betrachtet.⁹⁷

3. Schluss

Mit der Geburtsstunde des Rechtspopulismus in den Niederlanden durch Pim Fortuyn und der aktuellen Hochphase von Geert Wilders, ist in diesem europäischen Land etwas entstanden, das in Deutschland in dieser Form noch unbekannt ist. Parteien und Bewegungen wie die *Alternative für Deutschland* (AfD) oder PEGIDA (*Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*) finden gerade aktuell großen Zulauf in der deutschen Bevölkerung und auch sie kann man in das Spektrum des Rechtspopulismus fassen. Obwohl sich die AfD einer großen Öffentlichkeit erfreut, konnte sie noch nicht vergleichbare Wahlergebnisse wie Fortuyn oder Wilders erzielen. Aktuell steht die rechtspopulistische Partei aber nach Umfragewerten vor ersten Wahlerfolgen bei anstehenden Landtagswahlen.⁹⁸

Hilmar Klute stellt die Hypothese auf, dass die AfD noch erheblich mehr Zulauf hätte, wenn die Parteimitglieder sich geschickter äußern würden. Wie Geert Wilders, der „im Bedarfsfall den Konsensduktus so wie andere ein Fremdsprache“⁹⁹ beherrsche. Damit spricht er das begeisternde, charismatische Auftreten eines Parteienkopfes an, das auch Pim Fortuyn hatte und mit dem bei richtigem Sprachgebrauch auch weite Teile des bürgerlichen Spektrums erreichbar sind. Es überzeugt die Gesellschaft häufig und ist auch Teil einer guten populistischen Partei.¹⁰⁰

Vele kiezers die hun vertrouwen in de politiek hadden verloren, ervoeren de daadkrachtige Fortuyn dan ook als een nieuwe impuls en zagen hem als “de man die Nederland wakker schudde”¹⁰¹

Fortuyn kam zu einer Zeit, als ein großer Teil der Gesellschaft voller Angst und Unzufriedenheit war,

⁹⁶ PVV: Nederland blz. 17

⁹⁷ Vossen: Nationalpopulisten blz. 100

⁹⁸ Sachsen-AnhaltTREND: Landtagswahl

⁹⁹ Klute: Schusswechsel blz. 49

¹⁰⁰ Vgl. Wielenga/Hartleb: Einleitung blz. 12

¹⁰¹ Sprangers: Biografie

und genau seine Forderungen hören wollte. Die derzeit vergleichbare Situation in Deutschland ist ein guter Nährboden für den Rechtspopulismus. Die AfD nutzt die Unzufriedenheit mit der aktuellen Flüchtlingspolitik und erlangt so, typisch für eine populistische Partei, als selbsternanntes Sprachrohr des Volkes immer mehr Wählerinnen und Wähler. Das Potential macht Jana Simon in einem Porträt von AfD-Spitzenfunktionär Alexander Gauland deutlich: "Nach einer ARD-Umfrage sind 80% der Deutschen gegen Merkels Flüchtlingspolitik. Und die AfD wäre derzeit drittstärkste Kraft im Bund"¹⁰²

Geert Wilders, der, wie in der Analyse im Hauptteil beschrieben, um einiges radikaler war als Fortuyn, brauchte aber noch mehr als Charisma und ein unzufriedenes Volk und genau diese begünstigenden Voraussetzungen findet er in der Niederlande. Viele Wähler und Wählerinnen haben keine feste Parteienbindung und so kommt es, dass populistische Parteien, die immer aktuelle Meinungsströmungen in der Bevölkerung aufgreifen, immer wieder viele Stimmen erhalten.¹⁰³ Für neue Parteien ist es außerdem leicht, in die Politik zu kommen. „Mit ihrem Verhältniswahlrecht und einer Sperrklausel von nur 0,67 Prozent haben die Niederländer ein extrem offenes politisches System.“¹⁰⁴ Entscheidend ist sicher auch, dass Wilders in einer Gesellschaft agiert, die „durch ihren starken Akzent auf das Recht auf Meinungsfreiheit Populisten erhebliche Profilierungschancen eröffnet.“¹⁰⁵

Es ist offensichtlich, dass zum Teil auch die beschriebenen Gegebenheiten dem Rechtspopulismus eine Möglichkeit gegeben haben, sich von 2002 bis heute in diesem Ausmaß zu entwickeln. In der Folge kann in einem Wahlprogramm einer niederländischen rechtspopulistischen Partei inzwischen die Forderung erhoben werden, dass Menschen unter bestimmten Voraussetzungen aus dem Land geschickt werden sollen, während Fortuyn vor 14 Jahren noch die Integrationsvoraussetzungen fokussierte. Dass solche radikalen Positionen nicht zu einem Protest in der Öffentlichkeit, sondern zu dem Wachsen zu einer der größten Parteien des eigenen Landes führten, hätte sich Pim Fortuyn zu seinen Lebzeiten vermutlich nicht vorgestellt.

4. Literaturlist

Primaire teksten:

Lijst Pim Fortuyn: Zakelijk met een hart (2002); gevonden op: https://www.parlement.com/9291000/d/vtk2002_vp_lpf.pdf (10.12.2015)

Partij voor de Vrijheid: Hún Brussel, óns Nederland (2012); gevonden op: <http://www.pvv.nl/images/stories/verkiezingen2012/VerkiezingsProgramma-PVV-2012-final-web.pdf> (10.12.2015)

¹⁰² Simon: Gauland blz. 36

¹⁰³ Vgl. Wilp: Parteienlandschaft blz. 203

¹⁰⁴ Cuperus: Dambruch blz. 167

¹⁰⁵ Wilp: Parteienlandschaft blz. 208

Secundaire teksten:

Cuperus, René: Der populistische Dammbbruch. In: F. Wielenga und F. Hartleb (red.): Populismus in der modernen Demokratie. Die Niederlande und Deutschland im Vergleich. Münster: Uitgeverij Waxmann, 2011. Blz. 163-178

Klute, Hilmar: Schusswechsel. In: Süddeutsche Zeitung, 20./21. Februar 2016. Blz. 49

Kortmann, Matthias: Integrationskontroversen in den Niederlanden- Hintergründe, Entwicklungen und aktuelle Themen im Überblick. In: F. Wielenga und M. Wilp (red.): Die Niederlande. Ein Ländervergleich. Frankfurt/Main: Uitgeverij Zarbock, 2015. Blz. 285-319

Rentzsch, Felix: Geert Wilders, mart 2015; gevonden op: <http://www.uni-muenster.de/NiederlandeNet/nl-wissen/politik/personen/wilders.html> (Zugriff am 10.02.2016)

Infratest dimap: Sachsen-AnhaltTREND: [Sonntagsfrage zur Landtagswahl in Sachsen-Anhalt 2016](#); Februar 2016. Quelle: MDR. (20.02.2016)

Savelberg, Rob: Held und Ikone der niederländischen Wutbürger, 06 mei 2012; gevonden op: <http://www.welt.de/politik/ausland/article106264337/Held-und-Ikone-der-niederlaendischen-Wutbuenger.html> (Zugriff am 10.02.2016)

Simon, Jana: DIE ROLLE SEINES LEBENS- Er war Staatssekretär und Herausgeber einer Tageszeitung, er ist ausgesprochen höflich und gebildet. Was macht einer wie Alexander Gauland bei der AfD? In: Zeit Magazin, 25. Februar 2016. Blz. 36

Tromp, Bart: Zur Lage der politischen Landschaft der Niederlande. In: Jahrbuch des Zentrums für Niederlande-Studien 16 (2005). Blz.70

Vossen, Koen: Vom konservativen Liberalen zum Nationalpopulisten- Die ideologische Entwicklung des Geert Wilders. In: F. Wielenga und F. Hartleb (red.): Populismus in der modernen Demokratie. Die Niederlande und Deutschland im Vergleich. Münster: Uitgeverij Waxmann, 2011. Blz. 77-104

Wielenga, Friso und Hartleb, Florian: Einleitung. In: F. Wielenga und F. Hartleb (red.): Populismus in der modernen Demokratie. Die Niederlande und Deutschland im Vergleich. Münster: Uitgeverij Waxmann, 2011. Blz. 7-16

Wilp, Markus: Die Parteienlandschaft der Niederlande. In: F. Wielenga und M. Wilp (red.): Die Niederlande. Ein Ländervergleich. Frankfurt/Main: Uitgeverij Zarbock, 2015. Blz. 181-217

5. Bijlage [zur Facharbeit]

5.1 Verkiezingsprogramma LPF 2002

<http://pubnpp.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/verkiezingsprogramma/TK/lpf2002/lpf02.pdf>

5.2 Verkiezingsprogramma PVV 2012-2017

<http://pubnpp.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/verkiezingsprogramma/TK/pvv2012/PVVTk2012.pdf>

Impressum:

kontakte - Jahrbuch der Facharbeiten

Online auf der Homepage der Europaschule Dortmund

unter: europaschule-dortmund.de

Mitarbeiter der Ausgabe:

Ralf Wohlgemuth (Hrsg.)

Sonja Abdinghoff

Fabian Hoppe

Eva Willeke-Brune

Mia Macarena Bedarf

Eda Gürün

Hannah Alice Müller

Sába Simatos